

فہرست مضمون نگارانِ معارف

جلد ۸۰

جولائی ۱۹۵۷ء تا دسمبر ۱۹۵۷ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

صفحہ	اسماء گرامی	شمار	صفحہ	اسماء گرامی	شمار
۳۹۴	جناب ڈاکٹر شیخ غنیات اللہ صاحب	۵	۴۶۸	جناب اختر امام صاحب	۱
	پروفیسر عربی، پنجاب یونیورسٹی،		۲۸۲	جناب بشیر الحق صاحب لیسوی	۲
۲۶۹	ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان صاحب ایم	۱۰	۱۶۵	جناب سعید الحق صاحب چیف	۳
	اسے، ایل، ایل بی، صدر شعبہ اردو			نیوز اڈیٹر پاکستان ریڈیو کراچی	
	سندھ یونیورسٹی		۱۳۷۷	مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ	۴
۴۵۴-۱۸۱	جناب پروفیسر شیخ فرید صاحب	۱۱	۲۴۵، ۳۹	جناب شبیر احمد نصاب غوری ایم	۵
	برہان پوری، ایم اسے کچھارہ پورن		۴۱۶	ایل، ایل بی، بی، ٹی، آپج	
	کالج، جلیپور		۳۰۵	مولانا شوکت علی مرحوم	۶
۱۸۵-۵	مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب	۱۲	۲۸۱	جناب مرزا صدیق علی صاحب کچھار	۷
۲۴۵، ۱۷۷	ندوی رفیق وارث لکھنؤ			ڈیپل کالج، جامعہ عثمانیہ	
۳۴۵-۵۶	جناب لاہور عبدالحق صاحب	۱۳	۲۱۶-۱۲۵	مولوی فیاض الدین صاحب اصلاحی رفیق	۸
۴۴۱	نند		۳۹۲	مصنف	

فہرست مضامین معارف

جلد ۸۰
جولائی ۱۹۵۷ء تا دسمبر ۱۹۵۷ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	صفحہ	مضمون	شمار	صفحہ	مضمون
		شذرات			بعض نئے اشعار
	۱۶۲، ۸۲، ۲		۸	۳۳۲، ۲۳۲، ۲۰۲	فارابی کی منطق
		مقالات	۹		فارسی زبان میں صوت شناسی
۱	۴۴۱، ۳۳۵	ابن ابجرری	۱۰		فارسی کے چار نمایاں تذکرے
۲	۲۹۴	افریقہ اور اسلام	۱۱		قاسم کاہی کے حالات و کلام
۳	۲۸۱	اقبال کا فوق البشر			پرورشنی
۴	۴۶۸	بلجیم سے ایک عزیز دوست کے	۱۲		کچھ علامہ سید سلیمان ندوی کے متعلق
۵	۲۱۶، ۱۲۵	تفسیر کبیر اور اس کا مکملہ	۱۳		کشف الحقائق
۶	۲۶۹	حکیم ازرقی	۱۴		کیا متفقہ اسلامی احکام کو بھی
۷	۱۳۱	سعدی دکنی کا وطن اور ان کے			اجتہاد سے بدلا جاسکتا ہے

شمار	صفحہ	اسماء گرامی	شمار	صفحہ	اسماء گرامی
۱۳	۸۲، ۷۷، ۱۶۲، ۱۵۵، ۲۳۲، ۲۳۵، ۳۳۲، ۳۱۷	شاہ معین الدین احمد ندوی	۲	۲۰۲، ۳۹۷	جناب چندر پرکاش صاحب جوہر بخوری
۱۵	۳۶۷، ۱۹۹	جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب مسلم یونیورسٹی علیگڑھ	۳	۲۳۲	جناب حبیب احمد صدیقی سکریٹری یو پی گورنمنٹ
۱۶	۴۰۵	جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب صدر شعبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن	۵	۲۱۵	جناب زارحرم حمید صدیقی صاحب
		شعراء	۶	۲۱۶	جناب سید ظہور الحسن صاحب شاعر
۱	۱۵۳	جناب اشفاق خان صاحب ام اے			ایم اے ایل ایل بی بی اے پی ڈی، ایڈووکیٹ، ہائی کورٹ
		ایل ایل بی، شاہجہان پور	۷	۲۳۲	جناب سید علی جواد صاحب زیدی
۲	۱۵۲	جناب برکت علی صاحب منہاس شاہجہان پور	۸		پروفیسر نگہت شاہجہان پوری ام اے
			۹	۷۵	جناب شاہ ولی الرحمن صاحب رٹائرڈ ڈپٹی کلکٹر

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱۵	مدارج سربوک	۴۰۵		ادبیات	
۱۶	لیکچر اختر کاغیر مروت	۳۸۲	۱	شیخ جہانے سید و سرور صلی اللہ علیہ وسلم	۳۱۶
	کلام		۲	غزل	۱۵۳، ۱۶۱، ۱۶۵
۱۷	مولانا خرم علی بلہوری اور ان	۵۶	۳	نیم دیار بنی زرنہہ باشی	۳۱۵
	کی علمی خدمات تفصیلی جائزہ		۴	نغمہ محبت	۲۳۳
۱۸	یونانی منطق کے قدیم تراجم	۳۹		باب التقریظ والانتقاد	
	آثار علمیہ		۱	رساوں کے خاص نمبر	۳۹۲
۱	مکاتیب مولانا سید سلیمان ندوی	۱۴۷، ۱۷۱		مطبوعات جدیدہ	۱۵۵، ۱۷۷، ۳۱۷، ۳۲۵
۲	مکتوب مولانا شوکت علی رحمہ	۳۰۵		بہار	۴۷۷، ۴۹۷

جلد ۱ ماہ ذوالحجہ ۱۳۷۶ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۵۷ء عیسوی نمبر

مضامین

شہزادت شاہ معین الدین احمد ندوی ۴-۲

مقالات

کیا استفادہ اسلامی احکام کو بھی اجتہاد سے بدلا جاسکتا ہے؟
جناب موسیٰ جانظا حبیب ندوی صاحب ۲۳-۵

فارسی کے چار نامیائے مذکورے
ڈاکٹر نذیر احمد صاحب اسٹنٹ ڈاکٹر ۲۴-۲۵
علی گڑھ ہسٹری آف اردو لٹریچر سلم یونیورسٹی
علی گڑھ

یونانی منطق کے قدیم تراجم
جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے ۵۵-۳۹
ایم ایل بی، بی ٹی ایچ

مولانا خرم علی بلہوری اور ان کی علمی خدمات کا تفصیلی جائزہ
جناب مولانا عبدالحکیم صاحب چشتی ۶۹-۵۶
فاضل دیوبند

آثار علمیہ

مکاتیب مولانا سید سلیمان ندوی بنام شاہ معین الدین احمد ندوی ۷۴-۷۰

ادبیات

غزل جناب شاہ ولی الرحمن صاحب ٹاڈی ٹکڑ ۷۵
جناب سید علی جواد صاحب زیدی ۷۶
مطبوعات جدیدہ "م" ۷۰-۷۷

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شکریہ

ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور کے بعض مفید علمی خدمات کے ساتھ ساتھ اس کی تجدد نوازی بھی واقف کاروں سے مخفی نہیں ہے لیکن معارف نے اس کے خیالات سے کبھی تعرض نہیں کیا، اس کے باوجود اس کا رسالہ ثقافت دہشتیں اور معارف پر وقتاً فوقتاً چٹ کر رہتا ہے، ہم نے اس کی جانب بھی توجہ نہیں کی، مگر اس مرتبہ ایک خالص علمی بحث میں اس کے ایک زور و نچ اور خوش فہم رکن معارف سے اس درجہ برہم ہو گئے کہ ان کے قلم پر جو کچھ آیا ہے تحاشا لکھ مارا، اور اس لپیٹ میں صدق جدید اور الفرقان کو بھی لے لیا۔

معارف میں اجتہاد پر ایک مضمون نکل رہا ہے کہ اس کے معنی و مفہوم و حدود و شرائط کیا ہیں کن مسائل میں اجتہاد ہو سکتا ہے کن میں نہیں ہو سکتا، تجدد نواز مجتہدین نے اس میں جو دست پیرا کی ہے اور اس کے جودلائل دیتے ہیں وہ کہاں تک صحیح ہیں یہ ایک خالص علمی و اصولی بحث ہے جس کو کسی شخص یتیمین کتاب سے کوئی تعلق نہیں لیکن اس سلسلہ میں ضمناً ادارہ ثقافت اسلامیہ کے رکن مولوی محمد حنیف صاحب کی کتاب اجتہاد کے بعض خیالات بھی زیر بحث آ گئے ہیں، اس سے ان کو یہ غلط فہمی ہوئی کہ دراصل اس مضمون کا اصل رخ ان کی کتاب کی طرف ہے، اس خوش فہمی میں وہ اتنے از خود رفتہ ہو گئے کہ تھانہ بھونی شاخ، علیانہ تصوف، حلقہ مقدسین اور فتاویٰ کفر وغیرہ ان کے ترکش میں طعن و طنز کے جتنے تیر تھے سب راہنہ معارف صدق جدید اور الفرقان پر چلا دیئے اس پر بھی ہم یہ کہہ کر خاموش رہتے کہ عیا کہ ما سپراند ختم گر جنگ است

لیکن وہ بارہا دارالمصنفین پر حملے کر چکے ہیں اور حضرت سید صاحب مرحوم پر بھی براہ چوٹ کرتے رہتے ہیں اس مرتبہ بھی انھوں نے اسی اسلامی ثقافت کا ثبوت دیا ہے اس نے مناسب معلوم ہوا کہ کچھ ان کے بھی گوش گذار کر دیا جائے۔

انھوں نے دارالمصنفین کو جن القاب سے نوازا ہے اور جن کو وہ اپنے نزدیک بہت بڑی گالی سمجھتے ہیں ہم کو ان کو قبول کرنے میں کوئی شرم و عار نہیں ہے البتہ مضمون نگار کی ذہنیت اور اداقتیت پر ضرورت ہوتی ہے کہ وہ بے سمجھے جو خبیثے ہوئے الفاظ استعمال کرتے رہتے ہیں اور ان کو اس کی بھی خبر نہیں کہ دارالمصنفین اور اس کے موجودہ رشتہ دار مصنفین میں سے کسی کو ان القاب سے کوئی نسبت نہیں ہے، دارالمصنفین کی جو علمی و دینی پالیسی پیلے تھی وہی اب بھی ہے اس میں کوئی فرق نہیں آیا ہے لیکن اگر تھانہ بھونیت اور علیانہ تصوف نام ہے تشک بالذین اور تھانہ اور مغرب زدگی سے احتراز کا، تو ہم کو فخر ہے کہ دارالمصنفین کچھ اس سے بھی بڑھ کر ہے۔

حضرت سید رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق بھی یہ عجیب غلط فہمی ہے کہ راہ سلوک میں آنے کے بعد وہ علم کا کوچہ چھوڑ کر بالکل خالق صوفی ہو گئے تھے جو سراسر غلط ہے، اس میں شبہ نہیں کہ اس کے بعد ان کا مذہبی رنگت گہرا ہو گیا تھا جس کا اثر ان کے خیالات اور تحریر پر بھی پڑا تھا، مگر اس کو خالقانیت سے کیا تعلق تصوف احیا یا کمال دین تو معین مطلوب ہے، مگر اسی کے ساتھ ان کا علمی ذوق بھی برابر قائم رہا جس پر ان کے اس دور کے مضامین اور تصانیف شاہد ہیں ان کے آخری دور کے ان خطوط سے بھی اس کا اندازہ ہو سکتا ہے جو معارف میں شائع ہوئے ہیں پھر تصوف ادارہ ثقافت اسلامیہ والوں کے بھی چڑھنے کی چیز نہیں، جب کہ وہ خود امام غزالی اور مولانا روم کی حکمت و فلسفہ کے شارح اور مبلغ ہونے کے مدعی ہیں، جو امام الصوفیہ تھے، ان دونوں کی حکمت پر ادارہ کے ارکان کے مضامین بلکہ مستقل کتابیں نکلتی رہتی ہیں، رومی اور غزالی کی حکمت و فلسفہ کے اعتراف کے ساتھ تصوف سے بیزار ہی بھی عجیب چیز ہے۔

درحقیقت زود بیخ مضمون نگار نے مضمون بڑی برہمی کی حالت میں لکھا ہے اس لئے وہ اس پریشان خیالی اور زربالہ کی شائستگی میں ایک حد تک معذور بھی ہیں، مگر اتنی زود در بنی غیظ و غضب اور تلخ کلامی علمی زندگی کے لئے مناسب نہیں ہے اس کو مضبوطی اور زبان قلم کی شائستگی ضروری ہے، در نہ ثقافت اسلامیہ در لاہور جو اس کی زبان میں کوئی فرق نہ رہتا

باقی پاکستان ہندوستان کے نظریہ حیات میں اختلاف ہندوستان کی سیکلٹرم، پاکستان کی اسلامی ایڈیا لوجی اس کے مطابق اسلامی معاشرہ کی تشکیل، نئے پیدا شدہ مسائل میں اجتہاد اور جدید فقہ کی ترویج کے بارے میں جو کچھ کہا ہی سکتا ہے خوشنما اتفاق سے زیادہ نہیں ہے جدید فقہ کی ترویج کی ضرورت کسی کو انکار نہیں لیکن یہ کام ادارہ ثقافت کے ائمہ مجتہدین کے بس کا نہیں ہے ورنہ اگر اسلامی ایڈیا لوجی کا نمونہ اسلامی معاشرہ کی تشکیل اور نئے مسائل کے حل کا طریقہ دہی ہے جو ثقافت کے اوراق میں نظر آتا ہے کہ اسلامی احکام قوانین کو توڑ ٹوڑ کر مغربی سانچہ میں ڈھالا جائے، تو ایسا اسلامی معاشرہ اور اسلامی نظام سیکلٹرم کو بھی شرمناک ہندوستان اپنی سیکلٹرم کے باوجود اس راہ میں ابھی پاکستان سے بہت پیچھے ہے

آج سے دس بارہ سال پہلے مولانا محمد اسحاق صاحب تہذیب و دارالعلوم ندوۃ العلماء اسلامی حکومت کے دستور سے ایک کتاب لکھی تھی، مگر کچھ اتفاقات و حوادث ایسے پیش آئے گئے کہ اب تک اس کی اشاعت کی نوبت نہ آ سکی اس زمانہ میں جب حکومت کے مختلف دنیاوی نظاموں کا تجربہ ہو رہا ہے اور وہ سب عالم انسانیت کی فلاح سے قاصر ہو رہے ہیں، ضرورت تھی کہ خالق کائنات کے بنائے ہوئے نظام کو بھی دنیا کے سامنے پیش کر دیا جائے، اس لئے دارالمنصفین نے اس کتاب کو شائع کیا ہے اب وہ چھپ کر تیار ہو گئی ہے، اور اس مہینہ کے آخر تک شائع ہو جائے گی، اس کتاب کا مسودہ حضرت سید صاحب کی نظر سے بھی گزر چکا ہے، اس کی ضخامت سو تین سو صفحات اور قیمت صرف ایک روپے ہے کہ اپنے موصوفت کی بنا پر یہ کتاب ذوق و شوق سے پڑھی جائیگی،

مقالہ

کیا متفقہ اسلامی احکام کو بھی اجتہاد دیکھا جاسکتا ہے

از

مولوی حافظ محبوب احمد صاحب ندوی رفیق دارالمنصفین

(۳)

اوپر کتاب و سنت اور فقہاء کے اصول سے اس بات کی وضاحت کی گئی ہے کہ پیش آمدہ مسائل میں کتاب و سنت کے متفقہ اسلامی احکام ہی کو ماخذ بنا کر ان کا حل تلاش کرنا چاہئے، نہ کہ ان احکام ہی کو اجتہاد کا ہدف بنا کر ان کو تبدیل کر دینا چاہئے، اب خلفائے راشدین کے عام طرز عمل پر بھی ایک نظر ڈال لینی چاہئے جس سے اندازہ ہو جائے گا کہ وہ زندگی کے بڑے بڑے مسائل ہی میں نہیں بلکہ چھوٹے اور معمولی مسائل میں بھی کتاب و سنت کی پیروی ہی پر زور دیتے تھے، اور اسی کو اپنے لئے باعث سعادت سمجھتے تھے، اگر ان کے دو چار فیصلے بظاہر کتاب و سنت کے خلاف نظر آتے ہیں، اور جن کو ہمارے جدید مجتہدین اپنے مفروضات کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں، تو ان کے بیشتر فیصلے اور ان کی زندگی کا پورا طرز عمل اس بات پر شاہد ہے کہ کتاب و سنت کا حکم معلوم ہو جانے کے بعد انھوں نے اپنے بہت سے کئے ہوئے فیصلے بدل دیئے ہیں، اگرچہ یہ معمولی باتوں ہی میں نہیں بلکہ ان بھی جہاں مسلمانوں کی حیات و زیست کا مسئلہ درپیش تھا، انھوں نے یہ ترغیر کیا کہ کسی حکم کے دو پہلوؤں میں سے ایک پہلو کو ترجیح دی ہے، یا کسی حکم کو شرعی مصلحت کے تحت مؤخر

کر دیا ہو مگر اس کی ایک مثال بھی نہیں مل سکتی کہ انھوں نے کسی مترج متفق علیہ حکم کو کسی شرعی دلیل کے بغیر محض مصلحت اور ضرورت کے تحت بدل دیا ہو یا موخر ہی کر دیا ہو،

دار الحی نے میمون بن مهران کے واسطے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا طرز عمل ان الفاظ میں نقل کیا ہے:

اذا ورد علیہ المخصر فنظر فی

کتاب اللہ فان وجد فیہ ما

یقضی بہ بینہم فنقضی بینہم

وان لم یکن فی لکتاب و

علیہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ فی ذلک الا مرسلہ

فضلی یوما فان اعیاض خرج

فقال المسلمین وقال

انا فی کذا و کذا فہل علمتم

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

و سلمہ قضی فی ذلک بقضائ

فرجما اجمع علیہ النفس

کلمہ نذ کر عن رسول اللہ

فیہ قضاء فیقول ابو بکر

الحمد للہ الذی جعل فینا

من یحفظ علینا دیننا

لہ مفتاح الجنۃ ص ۱۰۰، مقدمہ داری ۱۱ الرسالہ امام شافعی

جو ہمارے دین کو محفوظ رکھے ہوئے ہیں،

ایک ہم حق زکوٰۃ کو ہر پ کر جانا چاہتے ہیں،

حضرت ابو بکر صدیقؓ کی خدمت میں ایک عورت آئی جو اپنے پوتے کے ترکہ سے حصہ چاہتی تھی، آپ نے

اس سے کہا کہ کتاب اللہ میں تیری وراثت کا ذکر نہیں ہے، از میرے علم میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی سوا

جس سے پتہ چلتا کہ آپ نے وادی کو پوتے کے ترکہ سے حصہ دیا ہو، تم اس وقت واپس جاؤ میں دوسرے صحابہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کروں گا، پنا پچھ آپ نے عام صحابہ سے اس بارے میں دریافت فرمایا حضرت

ابن شعبہؓ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلہ کی اطلاع دی کہ آپ نے پوتے کے ترکہ سے وادی کو پ میراث دی تھی حضرت

صدیقؓ نے دوسرے صحابہ سے پوچھا کہ کسی اور شخص کو بھی اس کا علم ہے، محمد بن مسلمہ انصاریؓ نے بغیر

ابن شعبہؓ کی تائید کی، تو حضرت صدیقؓ نے اس سنت نبوی کے مطابق اس عورت کو میراث دلوائی،

نبی صلی اللہ علیہ وسلم حضرت اسامہؓ کی سرکردگی میں ایک فوج رومیوں کی نقل و حرکت کی نگرانی

کے لئے بھیجا جاتے تھے، کہ آپ کی وفات ہو گئی، حضرت صدیقؓ جب خلیفہ ہوئے تھے، تو انھوں نے

اس فوج کو روانہ کرنا چاہا، عام صحابہ بعض مصالح کے پیش نظر اس کے مخالف تھے، مگر حضرت صدیقؓ نے

اصرار کیا، اور عام صحابہ سے فرمایا کہ جس حکم کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نافذ فرما گئے ہیں، میں اس کو واپس نہیں

لے سکتا، اسی طرح جب آپ نے مائین زکوٰۃ کی سرکوبی کے لئے فوج روانہ کرنے کا ارادہ ظاہر فرمایا

تو بھی عام صحابہ نے مخالفت کی حتیٰ کہ حضرت فاروقؓ بھی اس میں آپ کے ساتھ نہ تھے، انھوں نے آپ کو

اس سے باز آنے کے لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول بھی پیش کیا کہ آپ نے فرمایا ہے کہ جس شخص نے کلمہ لا الہ

پڑھ لیا، اس کی جان اور اس کا مال محفوظ ہو گیا، مگر حضرت صدیقؓ جن کی نظر اس حکم کے سر پہلو پر تھی،

انھوں نے اس دلیل کا جواب اسی دلیل سر یہ دیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے ساتھ یہ بھی فرمادیا

ہو کہ الالحی الا سلاہ یعنی کلمہ لا الہ پڑھنے کے بعد آدمی کا جان و مال ضرور محفوظ ہو جاتا ہے لیکن اگر اسلام

کا کوئی حق ہو گا، تو اس کے جان و مال کی حفاظت باقی نہیں رہے گی، اور یہاں یہی صورت ہو کہ اسلام

ایک ہم حق زکوٰۃ کو ہر پ کر جانا چاہتے ہیں،

غور فرمائیے کہ ان میں بعض امور مثلاً جنگ وغیرہ ایسے ہیں جن کے بارے میں کتاب شرا و سنت رسول اللہ کی طرف سے اجازت ہو کہ موقع و محل کا جو تقاضا ہو اسی کے مطابق عمل کیا جائے، مگر حضرت صدیق عظمیٰ نے محض مشتبہ خطرات و مصارح کی وجہ سے فیصلہ نبوی کو بدلنا مناسب نہیں سمجھا، حضرت عمرؓ جن کے بعض فیصلوں کو ان کی روح کو سمجھنے بغیر تبدیلی احکام کے ثبوت میں پیش کیا جاتا ہے، اجتہاد کے بارے میں ان کا امام طرز عمل اور انکی وہ ہدایتیں ملاحظہ ہوں جو وہ ملکیت سامیہ کے امر کو وقتاً فوقتاً روانہ فرمایا کرتے تھے،

قاضی شریح کو اپنے جو ہدایت نامہ بھیجا تھا، اس میں سب سہلی بات یہ تھی

اذا حضرک امرک بالبدن منہ
فانظر ما فی کتاب اللہ فاقض
به فان لم یکن فیما قضی بہ
الرسل صلی اللہ علیہ وسلم
فان لم یکن فیما قضی بہ
الصالحون وائمة العدل
فان لم یکن فاجتهد برائک

جب تمہارے سامنے کوئی ایسا معاملہ
پیش آئے جس میں راے دینا ضروری
ہو تو سب سے پہلے کتاب اللہ میں اس کا
حکم تلاش کر کے اس کے مطابق فیصلہ کرو گے،
کتاب اللہ میں کوئی حکم نہ ملے تو پھر سنت
نبوی کے مطابق فیصلہ کرو اگر سنت نبوی
بھی خاموش ہو تو صلحاء اور ائمہ عدل نے جو
اس طرح کے معاملہ میں جو فیصلہ کیا ہو اس
کو سامنے رکھو اگر یہ بھی نہ ہو تو پھر خود

اجتہاد کرو

اس سے بھی زیادہ مفصل ہدایت اپنے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو روانہ فرمائی تھی، جو اس عراق کے امیر تھے یہ ہدایت نامہ اتنا جامع ہے کہ اس سے فقہاء نے سیکڑوں احکام کا استنباط کیا ہے، اس کا کچھ حصہ

۱۔ اعلام التوحید ج ۱ ص ۹۸ - مفتاح الجنۃ ص ۲۲

اور نقل کر آئے ہیں، ایک بار کچھ لوگ حدیث نبوی کا ذکر کر رہے تھے، ایک شخص نے کہا کہ یہ تذکرہ چھوڑو کتاب اللہ کا ذکر کرو حضرت عمرؓ نے سنا تو بہت برہم ہوئے، اور فرمایا کہ اہم حدیث نبوی تو قرآن کی تفسیر ہے، اس کو چھوڑنے کو کہتا ہے۔

ان القوان احکام و السنۃ
قرآن اصول دنیا ہے، اور سنت اس کی
تفسیر ہے،

حضرت عمرؓ نے ایک بار فرمایا کہ اگر میں اپنی رائے کے مقابلہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رائے کو رد کر سکتا تو صلح حدیبیہ کے دن رد کر دیتا جب ایک طرف کفار کی قید سے گردن چھڑا کر ابو جندلؓ یا یہ زنجیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آ کر پناہ کی درخواست کی، مگر کفار نے ان کی واپسی کا مطالبہ کیا، آپ انھیں واپس کر رہے تھے، دوسری طرف کفار کا مطالبہ یہ تھا کہ معاہدہ کے سزاوارہ پر بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بجائے باسک اللهم لکھا جائے، گو میں اس معاہدہ سے متفق نہیں تھا، مگر اپنے جب یہ فرمایا کہ جب میں راضی ہوں تو تم کو اس کی مخالفت نہ کرنی چاہئے تو پھر میں نے آپ کے ارشاد کے سامنے گردن نیانہ جھکا دیا

حضرت عمرؓ نے ایک بار دیت کے بارے میں یہ فیصلہ فرمایا کہ دیت مقتول کے قریبی ورثہ میں ملے گی، بویہی کو اس میں سے حصہ نہ ملے گا، لیکن جب ایک صحابی ضحاک بن سفیان نے آپ کو مطلع کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایشم ذبالی کی بویہی کو ان کی دیت سے حصہ دیا تھا تو آپ نے فوراً رجوع کر لیا اسی طرح ایک مرتبہ جنین کے ضائع کر دینے کا مسئلہ سامنے آیا آپ نے لوگوں سے اس بارے میں سنت نبوی دریافت کی، ایک صحابی مالک بن ابی نضیر نے اپنا ذاتی واقعہ بیان کیا کہ میرے دو بیویاں

۱۔ اعلام التوحید ج ۱ ص ۹۸ - مفتاح الجنۃ ص ۲۲

۲۔ ایضاً ص ۱۱۱ و ابوداؤد

جن میں ایک حاملہ تھی، دوسری بیوی نے کسی بات پر حاملہ بیوی کو ایک چھڑی مار دی جس سے جنین پٹ گیا۔ جب یہ معاملہ خدمت نبوی میں گیا، تو آپ نے دوسری بیوی سے اس کا تاوان دلایا، حضرت عمرؓ نے جب فیصلہ نبویؐ سن تو بہت خوش ہوئے اور فرمایا کہ

ان کذا نفقضى فيه براءنا، اگر ہم یہ فیصلہ نہ سنتے تو قریب تھا کہ اپنی

رائے سے فیصلہ کر ڈالتے،

بخاری میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابتداءے خلافت میں جو سیووں پر جزیہ عائد نہیں کیا تھا لیکن جب ان کو ظم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجر کے جو سیووں پر جزیہ لگایا تھا، تو اپنا فیصلہ واپس لے لیا، اور جزیہ عائد کر دیا،

اسی طرح غل جنابت، بکیر خبازہ اور استلام حجر اسود وغیرہ میں اپنی رائے کے مقابلہ میں سنت نبویؐ کو ترجیح دی، جو لوگ کتاب و سنت سے بے پروا ہو کر محض اپنے اجتہاد و قیاس سے دینی مسائل میں رائے دیتے ہیں ان کے بارے میں ان کا ارشاد ہے

اصحاب الراى اعداء السنن اپنی رائے پر عمل کرنے والے سنتوں کے دشمن
اعتصموا لاحادیث ان یحفظوها میں وہ احادیث نبوی کی حفاظت سے بھی

وتقلت منہا یعوھا و استحبوا حین سئلوا ان یقولوا لا نفلد نعارضوا السنن برائهم فایاکم دایاھم، عاجز رہے، اور وہ ان کے احاطہ علم میں بھی نہ آسکیں، تو جب ان سے کوئی سوال کیا جاتا تو ان کو شرم محسوس ہوتی کہ یہ کیسے کہیں کہ ہم کو اس کا علم نہیں، اس نے

انھل تجوبات کدی، یہ بات عام طور پر سنت نبوی کے خلاف ہوتی تو تم اس

لے ابو داؤد، ۱۱۵۰ ہجری کے قریب ایک معروف تجارتی مرکز تھا جس میں یہودی عیسائی اور مجوسی آباد تھے،

غور کیجئے کہ جس نے زندگی بھر خود ہر معاملہ میں کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی پیروی کی ہو، ان کے مقابلہ میں اپنی سیکڑوں رایوں اور اجتہادات کو بدل دیا ہو، اور پوری امت کو اس صراطِ مستقیم پر چلانے کی کوشش کی ہو، اس کے بارے میں یہ کہنا کتنی بڑی جسارت ہو کہ اس کے بعض فیصلے کتاب و سنت رسول اللہ کے خلاف ہیں،

حضرت فاروقؓ نے جن معاملات میں کتاب و سنت کے مقابلہ میں اپنے فیصلے بدلے ہیں وہ محض عقائد و عبادات ہی سے متعلق نہیں ہیں، بلکہ وہ زیادہ تر سیاست و حیثیت اور معاشرت سے متعلق ہیں جن کے بارے میں جدید مجتہدین کا ارشاد ہے کہ زندگی کے یہ شعبے تو خالص دنیاوی یا غیر تعبدی ہیں اس لئے ان میں بھی کتاب و سنت کی پیروی ضروری نہیں ہے، ان میں کتاب و سنت کی ہدایات حکم کا درجہ نہیں بلکہ محض مشورہ کی حیثیت رکھتی ہیں،

بعض اجتہادی مسائل میں بعض صحابہ حضرت عثمانؓ سے اختلاف رکھتے تھے، مگر وہ چونکہ ان مسائل کو کتاب و سنت کے موافق سمجھتے تھے، اس لئے ان پر آخر وقت تک عمل کرتے رہے، حضرت عثمانؓ اس شخص کو منرا دیتے تھے جو عدت کی حالت میں کسی عورت سے نکاح کر لیتا تھا، وہ فرماتے تھے جب قرآن میں عدت کی حالت میں نکاح کی ممانعت آئی ہے، تو پھر اس کی مخالفت کرنے والے کو منرا ضرور ملنی چاہئے،

حضرت عثمانؓ کی نگاہ اس پہلو پر تھی کہ اگر کتاب و سنت کے حکم کی خلاف ورزی کرنے والے کو منرا نہ دیا جائے، تو پھر اس کے تمام احکام مسخر بن کر رہ جائیں گے، اگر قرآن کا یہ حکم محض مشورہ کی حیثیت رکھتا تو حضرت عثمانؓ کبھی اس حکم کی خلاف ورزی کرنا کو منرا نہ دیتے،

ایک بار حج کے موقع پر کسی نے دکن یمانی کو بھی بوسہ دیا، حضرت عثمانؓ نے دیکھا تو فرمایا کہ لے خلفائے راشدینؓ مرن حجر اسود کے بوسے کا حکم حدیث نبوی میں آیا ہے،

تم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا بوسہ دیتے دیکھا ہے، بولا نہیں فرمایا تو پھر آپ ہی کی اقتدا کرو، کتاب و سنت کے بارے میں حضرت علیؓ کی شدت ضرب مثل ہے، ان کا مشہور مقولہ جو کہ

لو کان الدین بالرأی لکان

باطن القلین احق بالمعج

من ظاہرہما وقد مسح النبی

صلی اللہ علیہ وسلم علی ظہر خضیۃ

من خضیۃ

صلی اللہ علیہ وسلم نے دوزخ کے اوپر

فرماتے تھے کہ اگر کسی حدیث نبوی کے الفاظ سے مستند مبنی نہ تھیں تو اسی پہلو کو اختیار کرو جو بہتر

و تقویٰ کے قریب ہو

غور کیجئے کہ جو لوگ ادنیٰ ادنیٰ باتوں میں بھی کتاب و سنت رسول اللہ کا دامن نہیں چھوڑتے تھے حتیٰ کہ ان امور میں بھی کتاب و سنت نبوی کی پیروی کرتے تھے جن میں ان کو آزادی دی گئی تھی، ان کے بارے میں یہ کہنا کتنی ڈھٹائی کی بات ہوگی کہ انھوں نے اپنے بعض فیصلوں میں قرآن و سنت کی مقرر کردہ حرام و حلال کی قیود کو بھی توڑ ڈالا ہے، ایک طرف ان کی زندگی کا پورا طرز عمل ہے، دوسری طرف ان بعض فیصلوں کو توڑ مڑ کر پیش کیا جاتا ہے، آدمی کی زندگی کے پورے طرز عمل کو نظر انداز کر کے اس کی چند باتوں کو توڑ مڑ کر جب بھی کسی نتیجہ پر پہنچنے کی کوشش کی گئی ہے تو ہدایت کے بجائے گمراہی کا راستہ نکلتا ہے

اگر خلفائے راشدین کا کوئی فیصلہ بظاہر کتاب و سنت کے خلاف نظر آتا ہے، تو اس کی دو صورتیں

۱۔ مستند احمد جلد ۱ ص ۱۳۰، ۲۔ ابن ماجہ ابوداؤد سنن احمد ج ۱ ص ۱۳۰

جو سکتی ہیں، ایک یہ کہ اس کی پوری تحقیق کرا لی جائے کہ ایسا تو نہیں ہے کہ وہ فیصلہ ان کی طرف مطلقاً منسوب ہو گیا ہے، جیسا کہ طلاق ثلاثہ کے بارے میں حضرت عمرؓ کی طرف یہ منسوب ہو گیا ہے کہ سب سے پہلے ایک مجلس میں دی ہوئی تین طلاقوں کو طلاق بائن انہی نے قرار دیا۔

حالانکہ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا نفاذ فرمایا تھا

دوسری صورت یہ ہے کہ ایک حکم کے جتنے پہلو ہوں ان سب کو اور ان کیساتھ ان مصالح کو بھی پیش نظر رکھا جائے جن کی بنا پر شریعت نے عارضی طور پر کسی حکم کے مقدم و مؤخر کرنے کی اجازت دی ہے اگر اس حیثیت سے غور کیا جائے گا تو پھر معلوم ہو جائے گا کہ ان کے جتنے فیصلے ہیں وہ کتاب و سنت کے خلاف نہیں، بلکہ ان کے منشا کے عین مطابق ہیں یہ ہمارا قصور فہم ہے کہ ہم ان کے فیصلوں کی گمراہیوں سے ہمیں پہنچ سکے،

مثلاً حضرت عمرؓ نے قحط کے زمانہ میں چوروں کی سراملتوں کو دی تھی، بظاہر آپ کا یہ فیصلہ حکم قرآنی کے مزاح خلاف نظر آتا ہے مگر جو لوگ اس میں غور کریں گے ان کو نظر آئے گا کہ جس قحط میں انھوں نے اس حکم کو ملتوی کیا تھا، اس میں لوگوں کے فقر و فاقہ کا حال یہ تھا کہ درخت کی پتیاں تک کھا جاتے تھے، کیا اس اضطرار کی حالت میں جس میں قرآن مجید اور مردار کھانے کی اجازت دی ہے، اس میں حضرت عمرؓ قطعید کی آیت پر عمل کرتے یا اضطرار والی آیت پر کیا ان کا یہ طرز عمل قرآن کے خلاف کہا جائے گا، یا اس کے منشا کے عین مطابق،

اب ہم خلفائے راشدین کے ان تمام فیصلوں پر بحث کر کے بتائیں گے کہ ان کے جو فیصلے اس دور کے مجتہدین کو کتاب و سنت کے خلاف نظر آتے ہیں، وہ حقیقتاً ان کے خلاف نہیں، بلکہ ان کے منشا کے عین مطابق ہیں،

جن مسائل کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ ان میں خلفائے راشدین بنو نضیر، فہک اور خیر کی زمینوں نے کتاب سنت کی تصریحات کے خلاف عمل کیا، ان میں سے ان دو مسئلوں کا تعلق حضرت صدیق کے عہد حکومت سے ہے۔ اس لئے اپنی مسئلوں سے اس بحث کا آغاز کیا جاتا ہے،

فہک اور دوسری زمینوں کا مسئلہ | بنو نضیر، فہک اور خیر کی زمینیں آپ کی نگرانی میں تھیں ان کی آمدنی کو آپ سامانِ جہاد کی تیاری، مسافروں، فہانون اور دوسرے رفاہ عام کے کاموں کے علاوہ ازواجِ مطہرات اور اہل بیت کی کفالت میں بھی صرف فرماتے تھے، اسی لئے آپ کی وفات کے بعد ازواجِ مطہرات اور اہل بیت نبوی کو خیال پیدا ہوا کہ وہ زمینیں جو آپ کی ذاتی نگرانی میں تھیں، ان کو بطور وراثت ملنی چاہئیں، مگر جب حضرت عائشہؓ حضرت صدیقؓ اور حضرت فاروقؓ نے ان کو قرآن و سنت کی روشنی میں یہ سمجھایا کہ آپ ان زمینوں میں جو تصرف فرماتے تھے، وہ ذاتی شخصی حیثیت سے نہیں، بلکہ بحیثیت نبیؐ فرماتے تھے، یعنی آپ کا اس پر قبضہ قبضہ مالکا نہیں بلکہ قبضہ حاکمانہ تھا، پھر انبیاء کی یہ سنت رہی ہے کہ وہ جو کچھ چھوڑ جاتے ہیں، اس میں وراثت نہیں ملتی بلکہ وہ عامۃ المسلمین کا حق ہوتا ہے، اس لئے ان زمینوں کو مستقل طور سے کسی مخصوص گروہ یا افراد کی نگرانی و قبضہ میں نہیں دیا جاسکتا، یہ زمینیں اسلامی حکومت کے قبضہ میں رہیں گی، البتہ ان سے آپ حضرات کی جو مدد جیات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ہوتی تھی، وہ بہ دستور جاری رہے گی، چنانچہ اس کے بعد ازواجِ مطہرات اور اہل بیت نبوی کے تمام افراد مشن ہو گئے، اور ان میں بشیر کے دل میں اس کی ملکیت کا کوئی خیال باقی نہیں رہا،

اس مسئلہ کے سلسلہ میں حضرت صدیقؓ اور حضرت فاروقؓ نے جو طرز عمل اختیار کیا وہ قرآن و سنت کے خلاف نہیں، بلکہ ان کے منشاء کے میں مطابق تھا، اور اس پر یہی نہیں کہ تمام اہل سنت

کا اتفاق ہے بلکہ حق پندرشیدائے ائمہ اور علمائے بھی اس کی تصویب و تائید کی ہے،

اس مسئلہ کی اس سے زیادہ تفصیل اس لئے نہیں کی گئی ہے کہ اس موضوع پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، بلکہ اس پر مستقل کتابیں موجود ہیں،

مؤلفۃ القلوب کا مسئلہ | قرآن میں زکوٰۃ کے مستحق آٹھ قسم کے لوگ قرار دیئے گئے ہیں، ان میں ایک مؤلفۃ القلوب بھی ہیں، یہ مسلمان بھی ہو سکتے ہیں، اور غیر مسلم بھی، مسلمانوں میں سب اس میں شامل ہو سکتے ہیں، جنہوں نے جلد ہی اسلام قبول کیا ہو مگر ان کا دل ابھی تک اس پر جمی طرح جہاد ہو، یا تنگ حالی کی وجہ سے ان کا ایمان متزلزل ہو رہا ہو، یا ان کے ذریعہ اسلام کا کوئی بڑا کام انجام پاسکتا ہو، ایسے تمام لوگوں کی مالیت طلب اور تسلی کے لئے زکوٰۃ سے مدد کی جاسکتی ہے، اسی طرح غیر مسلموں میں جو لوگ اسلام کی طرف مائل ہوں، اور ان کی مالی امداد ان کے مزید میلان کا سبب ہو سکتی ہو تو ان کی بھی امداد زکوٰۃ کی رقم سے کی جاسکتی ہے، اسی طرح ان کے شرع سے مسلمانوں کو بچانا ہو تو اس وقت بھی ان کی مالی مدد سے مسلمانوں کے جان و مال کی حفاظت کی جاسکتی ہے، چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ حنین کے دن ایسے ہی تقریباً ۳۰-۳۲ متاز مسلمانوں اور غیر مسلموں کی مال غنیمت سے مدد کی تھی، تاکہ اسلام کے خلاف ان کی زبان اور لہجہ دو بند ہو جائے، مگر حضرت صدیقؓ نے اپنے عہد خلافت میں حضرت عمرؓ کے مشورہ سے مؤلفۃ القلوب کی مدد بند کر دی، جس پر عام صحابہؓ نے بھی کوئی اختلاف نہیں کیا، حضرت صدیقؓ کے اس طرز عمل سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ جس طرح انہوں نے قرآن اور سنت کے ایک متفقہ اور ثابت شدہ حکم میں تبدیلی کی، اسی طرح مسلمانوں کی ہر حکومت کو اس بات کا حق ہے کہ وہ اگر ضرورت سمجھے تو کسی بھی اسلامی حکم کو منسوخ یا اس میں ترمیم و تبدیلی کر سکتی ہے،

اس سلسلہ میں تھوڑا سا خلاصہ بحث ہو گیا ہے جس کی بنا پر یہ مسئلہ الجھ بھی گیا ہے، اور

قابل اعتراض بھی بن گیا ہے، وہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ حنین کے بعد موفقہ القلوب کی جو عارضی مدد کی تھی، اس کو قرآن کے مستقل مصرف زکوٰۃ کے ساتھ ملا دیا گیا ہے، حالانکہ ان دونوں کا ایک دوسرے سے کوئی تعلق نہیں ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے موفقہ القلوب کی جو کچھ مدد فرمائی تھی، وہ نہ زکوٰۃ سے نہیں بلکہ خمس سے یعنی مال غنیمت کے اس حصہ سے جس میں خدا نے آپ کو اسلامی حکومت کے سربراہ کی حیثیت سے یہ اختیار دیا تھا کہ آپ اپنی صوابدید سے جس کا بھی خیر چاہیں مرت کریں، چنانچہ اپنے ضرورت سمجھی اسی لئے اس مدد کی مدد کی اور آپ کی وفات کے بعد یہ اختیار اور حق آپ کے جانشین اور اسلامی حکومت کے سربراہ کی حیثیت سے حضرت صدیق و فاروق کو منتقل ہوا، اور انھوں نے اس کی ضرورت نہیں سمجھی، اس لئے وہ مدد بند کر دی، اب ہر حال حضرت صدیق نے جن موفقہ القلوب کی مدد بند کی تھی وہ انہی کی جن کی آپ نے غزوہ حنین میں خمس سے مدد کی تھی، قرآن کے بیان کردہ مصرف سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، اور نہ کہیں سے ثابت ہے کہ آپ نے اس مصرف کو تین تک کے لئے ختم کر دیا ہو،

پھر اسی سلسلہ میں یہ بات بھی ہر شخص رہنا چاہیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ حنین میں جس میں ۳۰-۴۰ آدمیوں کو مدد دی تھی، ان میں سے کسی کو نہ تو دوبارہ آپ نے مدد دی، اور نہ ان کی مدد جاری رکھنے کی تاکید فرمائی، اور نہ خود ان لوگوں نے دوبارہ مدد طلب کرنے کی کوشش کی، ان میں دو مسلمان انزع بن حابس و حبیب بن جحیم ایسے تھے جنھوں نے اس کو اپنا حین حیاتی حق سمجھ لیا تھا، اور بار بار اس حیثیت سے مدد طلب کی، اس بارے میں فقہاء کے درمیان تھوڑا سا اختلاف ہے کہ یہ مدد خمس سے دی گئی تھی یا مجبور غنائم سے، مگر اس میں سب کا اتفاق ہے کہ یہ مدد زکوٰۃ کی رقم سے نہیں دی گئی تھی، سورہ انفال کی ابتدائی آیتوں پھر اس سورہ کے چوتھے آیتوں اور سورہ حشر میں اس کی تفصیل موجود ہے، انشاء اللہ تعالیٰ آگے ان کا مفصل ذکر

بھی آئے گا،

لینے کی کوشش کی، حالانکہ یہ ایک وقتی مصلحت اور ہنگامی ضرورت کے تحت مدد دی گئی تھی، پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو محض منقولہ اموال سزا چاندی اور جانوروں کی شکل میں مدد دی تھی، اور اب انھوں نے غیر منقولہ جائدادوں کا مطالبہ بھی شروع کر دیا تھا،

غرض یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے جو حالات تھے ان کے پیش نظر اپنے خمس سے ان کو مدد دینا ہی مناسب سمجھا، اور حضرت صدیق کے سامنے جو صورت حال تھی، اس کے پیش نظر مدد بند کر دینا ہی انھوں نے مناسب سمجھا، اس سلسلہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ عمل فرمایا بحیثیت نبی آپ کو خدا کی طرف سے اس کی اجازت تھی، اور حضرت صدیق نے جو روش اختیار کی بحیثیت جانشین نبی ان کو بھی خدا کی طرف سے اس کی اجازت تھی، اب ہر حال ان میں سے کسی طرف غلطی کا تعلق قرآن کے بیان کردہ مصرف سے نہیں ہے، اور وہ قیامت تک اسی طرح باقی رہے گا،

ادھر ذکر آچکا ہے کہ قرآن کے مقرر کردہ مصرف موفقہ القلوب اور خمس سے جن لوگوں کو تالیف قلب کے طور پر عارضی مدد دی گئی تھی، ان دونوں کے آپس میں خلط ملط ہو جانے کی وجہ سے یہ مسئلہ الجھ گیا ہے، اور اسی کی وجہ سے یہ غلط فہمی پیدا ہوئی ہے کہ حضرت صدیق و فاروق نے قرآن کے ایک طرح حکم میں تبدیلی کی،

اب سوال یہ ہے کہ یہ غلط بحث کیسے ہوا، اور یہ غلط فہمی کہاں سے پیدا ہوئی، اس کا بظاہر ایک ہی سبب معلوم ہوتا ہے، وہ یہ ہے کہ معارف زکوٰۃ والی آیت میں جہاں موفقہ القلوب کا ذکر ہے اکی تفسیر میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے مثال کے طور پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرز عمل کو پیش کیا، اس وقتی مصلحت کی طرف خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی اس تقریر میں اشارہ فرمایا، جو آپ نے انصار کے سامنے فرمائی تھی، اور حضرت فاروق کی اس گفتگو سے بھی اس کا ثبوت متاخر ہو چکا ہے، ان دونوں صاحبوں کے سامنے فرمائی تھی،

فرمایا ہے، جو اپنے غزوہ حنین میں اختیار فرمایا تھا، اسی تغیر کی بنا پر عام طور پر لوگوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طرز عمل کو اس آیت کی تفسیر سمجھ لیا، اور حضرت صدیقؓ نے چونکہ اس کے خلاف طرز عمل اختیار فرمایا اس لئے اس کو کتاب و سنت کے خلاف سمجھ لیا، حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طرز عمل اور حضرت صدیقؓ کی روش و دونوں کا تعلق خُص سے تھا، زکوٰۃ سے اُن کا تعلق سرے سے تھا، اسی نہیں، چنانچہ امام رازی کی نکتہ رس نگاہ اس غلط بحث اور تسامح کی طرف گئی، اور انھوں نے واضح انفاطین لکھا کہ

هذه العطايا انما كانت ليوه
حنين ولا تعلق لها بالصدقات
ولا ادرى لا سبب ذكر ابن عباس
رضي الله عنهم هذا في القصة في
تفسير هذه الآية
يعطى جو حنین کے دن آپ نے دیے
تھے، اُن کا تعلق زکوٰۃ سے قطعی نہیں
ہے، نہیں معلوم کہ کس وجہ سے حضرت
ابن عباسؓ نے اس قصہ کو اس آیت کی
تفسیر میں ذکر کیا

نائباً حضرت ابن عباسؓ نے موقع دھل کی تفہیم کے لئے غزوہ حنین کی مثال دے دی تھی تاکہ
آسانی سے ذہن میں رہے کہ کون سا موقع دھل ایسا ہے جس میں مزدکوٰۃ سے مؤلفۃ القلوب
کو مدد دی جاسکتی ہے، مگر عام طور پر ان دونوں کو ایک ہی سلسلہ کی چیز سمجھ لیا گیا جس سے یہ الجھاؤ اور غلط
پیدا ہوئی اس لئے ضرورت ہے کہ ان دونوں کو علیحدہ علیحدہ کر کے پھر اس مسئلہ پر غور کیا جائے کہ کون سا ایسا
کرنا اس لئے بھی ضروری ہے کہ غزوہ حنین کا واقعہ سوال سنہ میں پیش آیا اور مصارف زکوٰۃ
والی آیت کا نزول اس کے ڈیڑھ سال بعد یعنی سنہ میں ہوا، اس سے یہ ظاہر ہے کہ آپ کا یہ
طرز عمل اس آیت کی تفسیر اسی وقت بن سکتا تھا، جب آپ آیت کے نزول کے بعد اسے اختیار
فرماتے، یہ کیسے ممکن ہو کہ تفسیر پہلے ہو جائے، اور آیت کا نزول ہی ہو۔

البتہ ایک سوال یہ پیدا ہو سکتا ہے کہ حضرت صدیقؓ کو فاروقؓ نے قرآن کے حکم میں نہ سہی سنت
نبویؐ میں توبہ لینی کی، مگر یہ سوال اس وقت پیدا ہو سکتا ہے جب آپ غزوہ حنین کے بعد بھی اُن لوگوں
کو بطور مالیت طلبہ مدد دیتے رہتے، یا یہ ارشاد فرمایا ہوتا، کہ ان کی امداد برابر جاری رکھی جائے
مگر کسی ضعیف سے ضعیف روایت سے بھی یہ پتہ نہیں چلتا کہ آپ نے عملاً یا قولاً اس کے جاری رکھنے
کی تاکید فرمائی ہو، بلکہ اس کے برخلاف آپ نے غزوہ حنین کے بعد انصار کے سامنے جو تقریر فرمائی
تھی اس میں واضح طور پر فرمایا تھا کہ ایک دینی مصلحت کی بنا پر دینی اور عارضی طور پر اُن کی یہ مدد
دی گئی ہے نہ کہ مستقل۔

اگر حضرت صدیقؓ اور حضرت فاروقؓ نے قرآن کے دیے ہوئے اختیار اور اس عارضی و وقتی
مصلحت کے ختم ہو جانے پر اس امداد کو بند کر دیا، تو اس میں کتاب و سنت کی مخالفت کہاں سے
نکلے؟ بلکہ یہ طرز عمل تو حکم الہی اور منشاء نبویؐ کے بالکل مطابق معلوم ہوتا ہے،
حضرت صدیقؓ اور حضرت فاروقؓ کے اس طرز عمل کو سمجھنے کے لئے ایک نظر اس گفتگو پر بھی
ڈال لینی چاہئے، جو حضرت عمرؓ اور ان دونوں آدمیوں کے درمیان ہوئی تھی، جو مدد طلب کرنے
آئے تھے،

”ایک دن حضرت صدیقؓ کے پاس اقرع بن حابس اور عیینہ بن حصین آئے، اور یہ
درخواست کی کہ ان کو فلاں قطعہ زمین عنایت کر دیا جائے آپ نے اُن کو وہ قطعہ زمین دینا
منظور کر لیا اور اس کے لئے ایک سرکاری دستاویز بھی لکھ دی، یہ دونوں آدمی غالباً
تصدیق کے لئے یہ دستاویز لے کر حضرت عمرؓ کی خدمت میں آئے، حضرت عمرؓ نے وہ
دستاویز پڑھی اور پڑھ کر اس کو چاک کر دیا، اس پر بہ لوگ بہت برا فروخت ہوئے،
حضرت عمرؓ کو بڑا بھلا کہنا شروع کیا مگر حضرت عمرؓ نے نہایت ہی سنجیدگی سے اُن کو فرمایا

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خنین میں تالیف قلب کے طور پر تم لوگوں کی مدد اس کی تھی کہ اس وقت اسلام کمزور اور ہر طرف سے دشمنوں کے زخموں میں تھا، مگر اب خدا تعالیٰ نے اپنے فضل سے اسلام کو اس سے مستغنی کر دیا ہے (تو اب اس کی بھی ضرورت نہیں ہے) تم لوگ جاؤ اور اپنی کوشش سے اپنی روزی کماؤ، خدا تعالیٰ تمہاری رعایت و حمایت کرتا ہے، جب تک تم رعایتیں طلب کرتے رہو گے۔

اس گفتگو کے بعد دونوں حضرات صدیق کی خدمت میں آئے، اور پورا واقعہ سنایا تو سنیے کے بعد آپ نے حضرت عمرؓ کے فیصلہ پر ہی نہیں کہ کوئی نیکر نہیں فرمائی، بلکہ جب ان لوگوں نے دستور سن کر کہا کہ آپ خلیفہ ہیں یا عمرؓ تو آپ نے فرمایا کہ انشاء اللہ آئندہ وہی خلیفہ ہوں گے جس کا واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ اپنے ان کی تائید فرمائی،

حضرت فاروقؓ کی اس گفتگو سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں، ایک یہ کہ آپ نے یہ بات واضح کر دی کہ تالیف قلب کے طور پر جو مدد دی گئی تھی، یا آئندہ دی جائے گی، وہ عارضی و وقتی ہوگی، جب ضرورت سمجھی جائے گی، دی جائے گی، اور جب ضرورت نہ سمجھی جائے گی تو روک دی جائے گی، دوسرے اپنے بہنبیہ کی کہ جن لوگوں کو اس مدد سے مدد دی جائے، ان کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ اس کو اپنا مستقل حق سمجھ کر اس کے ادھر پکڑ کر لیں، اگر وہ ایسا کریں گے تو خدائے تعالیٰ ان کو کبھی نافع الہی نہیں کرے گا، آپ نے اپنے آخری الفاظ سے ان لوگوں کی اس ذہنیت کی اصلاح جو ان میں غیور

کی وجہ سے پیدا ہو گئی تھی جس سے بہخطرہ تھا کہ اسلامی مملکت کے اندر مستقل طور پر مسلمانوں اور غیر مسلموں میں بھی ایسا طبقہ نہ پیدا ہو جائے جو ڈراؤ دھمکا کر اسلامی حکومت سے مدد لیتا رہے

میں جن میں تم لوگ بھی تھے، اور اس وقت اس کو تمہاری اس حمایت کی ضرورت تھی، اور اسی حمایت کے لئے تم کو مدد دی گئی تھی، اللہ روح المعانی تفسیر آیت ہذا۔

ادب و محنت سے بالکل بے نیاز ہو جائے یا ایمان و اسلام سے اپنا رشتہ صرف اس لئے جوڑے رکھے کہ اس سے اسکی مادی منفعت وابستہ ہو

ان تفصیلات سے چند باتیں واضح طور پر معلوم ہوتی ہیں،

۱۔ مولفہ القلوب کی امداد بند کرنے کا تعلق قرآن کے بیان کردہ مصرت سے نہیں، بلکہ

سے تھا جس میں اسلامی حکومت کے سربراہ کو کتاب و سنت کی رو سے یہ اختیار ہے کہ وہ اپنی ضرورت سے جس جائز مصرت میں چاہے صرف کرے،

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدد دینے کے بعد ہی عام مسلمانوں کے سامنے یہ واضح فرمایا تھا کہ یہ مدد ایک وقتی دینی مصلحت کے تحت دی گئی تھی جس کے معنی یہ ہوئے کہ جب مصلحت باقی نہ رہے گی اس وقت یہ مدد ختم کی جاسکتی ہے، چنانچہ حضرت صدیقؓ و حضرت فاروقؓ نے اپنے زمانہ میں اس کی ضرورت نہیں سمجھی اس لئے اسے بند کر دیا، اگر یہ مستقل مدد ہوتی، تو آپ بار بار ان لوگوں کو عنایت فرماتے، اور آئندہ کے لئے بھی اس کی تاکید فرما جاتے،

۳۔ اسلامی حکومت میں کسی شخص کو جب تک وہ مندر نہ ہو، اس بات کی اجازت نہ دیا کہ وہ مستقل طور پر حکومت کی امداد پر کھیر کرے، اور کب کی جدوجہد چھوڑ دے، اس سے ایک بہت بڑا فتنہ کا دروازہ کھل سکتا ہے، چنانچہ جن دو آدمیوں کی مدد حضرت صدیقؓ نے بند کی تھی، ان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منقولہ اموال سے مدد دی تھی، اس عارضی رعایت سے فائدہ اٹھا کر یہ لوگ غیر منقولہ جائیدادیں طلب کرنے لگے تھے،

۴۔ اشارہ و کنایہ بھی یہ ثابت نہیں ہے کہ حضرت صدیقؓ یا حضرت فاروقؓ نے مستقل تالیف قلب کے مصرت یا خمس سے مولفہ القلوب کی مدد بند کر دی ہو، بخلاف اس کے بعض روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ زبیر بن عوفؓ و غیرہ کو خود حضرت صدیقؓ نے اس مدد

مدد دی تھی،

کیا اس تفصیل کے بعد یہ کھنکھانے کی گنجائش باقی رہتی ہے کہ حضرت صدیقؓ و حضرت فاروقؓ نے کتاب یا سنت کے کسی ثابت شدہ حکم میں تبدیلی کی؟

یہاں پر ایک بات قرآن کے بیان کردہ مصارف کے سلسلہ میں یہ بھی پیش نظر رکھنی چاہیے کہ قرآن نے جن آٹھ مصارف میں صرف کرنے کا حکم دیا ہے، اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہر وقت اور ہر موقع پر لازماً ان تمام مصارف میں زکوٰۃ کا روپیہ صرف ہی کیا جائے، بلکہ یہ ضرورت کے تحت صرف کیا جائے گا، ہو سکتا ہے کہ کسی وقت ایک ہی مصرف میں زکوٰۃ کا کل روپیہ صرف کرنے کی ضرورت پیش آجائے اور دوسرے مصرف میں صرف کرنے کی ضرورت ہی نہ ہو، بہر حال یہ امام اور مجلس شوریٰ کی صواب دید پر ہے، چنانچہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ جو مؤلفۃ القلوب کے مصرف کو ہمیشہ باقی رکھنے کے قائل ہیں، وہ اپنے زمانہ کا حال لکھتے ہیں،

العالم والمؤلفۃ قلوبہم
مفقودان فی هذا الزمان بقیت
الاصناف الستۃ فالاولی
صرفها الی الستۃ واما انہ
یعتبر فی کل صنف متہامو
علیہ لفظہ ان کان موجوداً
عائین زکوٰۃ اذ مؤلفۃ القلوب اس
زمانہ میں مفقود ہیں، صرف چھ قسم
کے مستحقین باقی ہیں، اس لئے بہتر یہ
ہے کہ انہی چھ قسموں میں زکوٰۃ کا روپیہ
صرف کیا جائے اور یہی حال ان میں ہر
مصرف کا ہے یعنی جس مصرف کی ضرورت
نہ ہوگی، اس میں صرف کیا جائے گا
گویا ہر مصرف کے ساتھ یہ قید لگی ہوئی ہے

اور وہ موجود ہیں

قاضی ابو بکر بن عربی احکام القرآن میں لکھتے ہیں،

ان قوی الا مثلاً ہذا الوادان
اخرج الیہما عطاوا
اسلام جب قوی ہو تو مؤلفۃ القلوب کو
مدد دی جائے گی اور جب ضرورت
ہوگی، تو ان کو مدد دی جائے گی،

(ج ۱ صفحہ ۳۲)

یعنی اگر حضرت صدیقؓ یا حضرت عمرؓ اپنے زمانہ میں قرآن کے بیان کردہ کسی مصرف میں روپیہ صرف کرنے کی ضرورت نہ سمجھتے یا اس میں صرف کرنے کی ضرورت نہ ہوتی، تو ان کو اس بات کا بھی اختیار تھا کہ وہ اس میں صرف نہ کرتے، اس سے یہ نتیجہ قطعی نہیں نکالا جاسکتا کہ انھوں نے اس حکم ہی کو

منسوخ کر دیا،

عرض یہ کہ یہاں اجتہاد کرنے نہ کرنے کوئی سوال سکرے (باقی)

اہل کتاب صحابہ و تابعینؓ

تفسیر کی کتابوں میں عموماً دو چار یہودی و نصرانی صحابہ کا نام آتا ہے، اس سے آج تک یہ سمجھا جاتا ہے کہ اہل کتاب کی کوئی بڑی تعداد حلقہ بگوش اسلام نہیں ہوئی، اس کتاب میں اس قسم کے اوہام کا ازالہ کیا گیا ہے، اور دکھایا گیا ہے کہ اہل کتاب کے چار ہی افراد نہیں، بلکہ ایک بڑی تعداد نے اسلام قبول کیا، شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں جزیرہ عرب کے یہود و نصاریٰ کی تاریخ اور ان کے تمدنی و اخلاقی حالات کی تفصیل کی گئی ہے، یہ بھی درحقیقت سیرۃ الصحابہ کی ایک کڑی ہے اور اپنے موضوع پر بالکل منفرد ہے،

مؤلفہ مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی رفیق دارالافتاء

منیجر

مستقل سکونت پذیر ہو گیا، مسئلہ میں جب کلیم کاشانی ہندوستان سے ایران واپس گیا تو دونوں
دو سال اصفہان میں ساتھ رہے، چنانچہ خود ناظم لکھتا ہے،

کلیم، درمہ ہزار دہیت و ہشت براق معاوت نمودہ و در اصفہان فقیر ملاقات
ایشان رسیدہ و مدت دو سال بر فاق و مصاحبت اس حقیر قناعت می نمود تا آنکہ در

ہزار و سی آن متوجہ ہندو بندہ متوجہ مکہ منقطع شد

اس سے ظاہر ہے کہ مسئلہ میں کلیم ہندوستان چلا آیا اور ناظم حج کے ارادہ سے مازم خانہ
ہوا، لیکن ناظم ہی کے تذکرے میں ایک دوسری جگہ کلیم وغیرہ کے ایران واپس ہونے کی تاریخ ۱۲۲۰
لفظوں میں ملتی ہے، اور یہ بتایا گیا ہے کہ کلیم کے ساتھ اختر میزیدی اور رونقی مہدانی بھی ساتھ تھے،

”رونقی از اقربان اختر می و ابو طالب کلیم است و مدتے مدید با ہم بودند و در سنہ ہزار و

بیت شش از ہند براق آمدند و ایشان را ملاقات کردم

رونقی نے عرفی شیرازی کی پڑبوں کی منتقلی کی تاریخ لکھی جس سے ۱۲۲۰ یا ۱۲۲۱ نکلتا ہے
کلیم کی زندگی کے مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسئلہ سے قبل اس کی واپسی ایران ممکن نہیں اس لئے ناظم کے
دوسرے بیان میں کتابت کی غلطی کا قیاس ہوتا ہے،

بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ناظم فراغت حج کے کچھ دنوں بعد ہندوستان چلا آیا، اس لئے کہ
ریاض الشرا میں تصریح ہے کہ تقی اوحی ۱۲۲۰ میں ناظم سے گجرات میں ملا تھا، یہ بات قطعی معلوم
نہیں کہ تقی نے اپنی کس کتاب میں اس ملاقات کا ذکر کیا ہے، عرفات ۱۲۲۶ تک کے واقعات
پر مشتمل ہے، البتہ کتبہ عرفان جو عرفات کا خلاصہ ہے، ۱۲۲۶ میں گجرات میں مکمل ہوا، ممکن ہے اس

۱۲۵۸ ورق ۴۴ نسخہ خطی کتابخانہ ملین مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، مگر ساری کتاب کے اوراق بے ترتیب ہیں،

۱۲۵۸ ورق ۴۴ نسخہ خطی کتابخانہ ملین مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، مگر ساری کتاب کے اوراق بے ترتیب ہیں،

فارسی کے چنانایاب تذکرے

یعنی

نظم گزیدہ ناظم، سفینہ بنخیر، شام غریبان، مولفہ شفیق اور مردم دہ جاکم لاری

از

ڈاکٹر ذریعہ احمد اسٹنٹ ڈاکٹر علی گڑھ ہسٹری آف اردو لٹریچر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

اورٹیل کالج میگزین کے فروری ۱۹۲۰ء کے شمارے میں ڈاکٹر عبد الستار صدیقی صاحب نے فارسی
ادب کی تاریخ کے سلسلے سے تذکرہ کی ایک طویل فہرست سے روشناس کرایا تھا جس پر پروفیسر محمد
نے ایک بڑی تعداد کا اضافہ کیا تھا، آخر میں پروفیسر نے گیارہ ایسے تذکروں کا ذکر کیا تھا، جن کا
نام قلم ہے، مگر جس کے کسی نسخے کا علم نہ تھا، ان گیارہ مہجول تذکروں میں سے ایک یعنی تذکرہ بے نظر
مولفہ عبدالوہاب بعد میں الہ آباد یونیورسٹی سے شائع ہو گیا، انہی میں سے چار تذکروں کو اس مضمون
میں روشناس کرایا جا رہا ہے،

(۱) نظم گزیدہ مولفہ ناظم تبریزی مؤلف کا نام خواجہ محمد صادق اور وطن تبریز تھا
بظاہر وطن سے نکل کر استر آباد آیا، اور وہاں کچھ دنوں سکونت اختیار کی، پھر عباس آباد اصفہان میں

۱۲۵۸ ورق ۴۴ - ۵ - ۱۹ - ب میں اس کا ذکر تبارزہ عباس آباد

اصفہان بتایا گیا ہے،

نظر ثانی کے وقت یہ دائرہ درج کر دیا ہو اور یہ تو مسلم ہی ہے کہ ۱۰۳۱ھ کے بعد تقی کا قیام زیادہ تر گجرات ہی میں رہتا تھا۔ اس لئے یہ ملاقات مستبعد نہیں۔ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ چونکہ تقی کی ابتدائی زندگی زیادہ تر اصفہان ہی میں گزری، اور ۱۰۳۱ھ کے اختتام پر ہندوستان روانہ ہونے کے ۵ سال قبل تک برابر اصفہان ہی میں رہا، اس لئے یہ قرن قیاس ہو سکتا ہے کہ دونوں کی ملاقات اصفہان میں ہوئی ہوگی۔ ناظم کے زیادہ حالات ہیں معلوم نہیں اور نہ ہی احوال اُن کی ضرورت ہے، سردست اس کے تذکرہ کے متعلق کچھ عرض کرنا ہے۔

ناظم نے اپنے حالات کے ضمن میں لکھا ہے :

”ناظم تخلص محمد صادق تبریزی است کہ شیرازہ بند گلدستہ ابن محبوبہ و مؤلف دفتر ایس اوراق طرفہ است، و حسب الامر بادشاہ جم جاہ جنت آرام گاہ، شاہ عباس ماضی حسینی موسوی متوجہ ایس امر خیر گردیدہ و خلاصہ عمر گرامی کہ اعزاز جمیع اشاعت صرف ابن سفینہ محیط آفرینش نمودہ“

اس سے صاف طور پر پتہ چلتا ہے کہ ناظم نے اس تذکرہ پر بڑا وقت اور بڑی توجہ صرف کی تھی اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شاہ عباس کے دربار میں اس کی رسائی تھی، اور اسی کے حکم سے اُس نے اس تذکرہ کی داغ بیل ڈالی تھی، مگر اس کی زندگی میں تمام نہ ہو سکا، مرنے کے بعد مکمل ہوا، شاہ عباس کی وفات ۱۰۳۸ھ میں ہوئی، اس لئے اس تذکرہ کا سنہ اختتام کچھ اور بعد کا ہوگا، مگر ایک دشواری یہ ہے کہ تذکرہ ناظم کے جس نسخہ کی بابت ہم عرض کرنے والے ہیں، اس کے ساتھ ترقیہ میں نہ تمام کے متعلق یہ اطلاع دی ہے کہ اس تذکرہ کا نام نظم گزیدہ ہے، اور اسی سے تاریخ بھی نکلتی ہے، جو ۱۰۳۸ھ ہوگی، مگر یہ کسی طرح درست نہیں، کیونکہ اس کی صحت میں خود مؤلف تذکرہ مذکور کے قول کی تردید ہوتی ہے،

اگر نظم گزیدہ کی تاریخ اتمام کے متعلق ناظم کے قول سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ ۱۰۳۸ھ کے بعد کا ہے، اور بظاہر اس کے غلط سمجھنے کی کوئی وجہ بھی نہیں، تو اس تذکرے کے سند و شان میں لکھے جانے کے قرائن ہاتھ آجاتے ہیں، کیونکہ ۱۰۳۸ھ میں ناظم کے قیام گجرات کے متعلق ہم پہلے کچھ چکے ہیں،

”ناظم کا یہ تذکرہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی لٹن لائبریری میں محفوظ ہے، مگر یہ خطوط پورے تذکرہ کا جزو دوم ہے، اور اصل اس تذکرہ میں مصنف نے ابتدا سے شاعری سے اپنے زمانہ تک تمام شاعروں کے حالات درج کئے تھے، اس کے دو جزو تھے، جزو اول شعراے متقدمین پر مشتمل تھا، اور جزو دوم شعراے متاخرین و معاصرین پر، کتاب کے شروع کی یہ عبارت اس حقیقت کی نقاب کشائی کرتی ہے :

”فصل دوم من تذکرہ مستحق نظم گزیدہ تالیف ناظم تبریزی در ترقیم انتخاب

غزلیات متاخرین و ایشان جامع اند کہ با ملا جامی معاصر بودہ اند و بعد از دہ طور نمودہ اند“

”ترقیہ“ میں جو عبارت ہے اور جس کو بعد میں نقل کیا جائے گا، اس سے بھی اسی کی لفظ بلفظ تصدیق ہوتی ہے،

اس تذکرہ میں حسب ذیل ۲۲۸ شاعروں کے حالات درج ہیں، جن کے اعتبار سے درج ہیں :
حروف، الالف : (۱) شاعر (۲) شیرازی، خواجہ آصفی، ابلی ترشیزی، اقدس شہیدی،
امتی مردی آتشی، انسی شامی، اختر منشی، ابوالحسن حسینی آتشی، تربتی، امینا امیری، ابابادی،
اسیدی، اشراق، امامی، شیرازی، ادالی، یزدی،

۱۰۳۸ھ امتی بھی پڑھ سکتے ہیں ۱۰۳۸ھ خیرت اور تین دونوں جگہ بیان ہے،

حرف ابار: (۱) شاعر، مولانا بٹائی، پرتوی مری، پیامی، بقائی، باقی ہندوی،
باقر خرد، بیانی،

حرف اتار: (۵) تفتی اودھی، تشیسی کاشی، تکتی لاجپی، تسلی شیرازی،

حرف اتار: (۲) ثنائی، ثباتی،

حرف ایچم: (۶) جانی، جعفر حبیبی ہمدانی، خوبی قندھاری، جعفر قزوینی، جعفر حسینی،

حرف اکا: (۱۲) حرنی، صفہانی، حاتم کاشی، حیرتی کاشانی، میر حیدر معانی،

حسابی نظری، حیرانی ہمدانی، حفصہ قتی، حیدر کلونج، حاتمی حسینی صراف حیات گیلانی،
حذری قزوینی، حذری خوانساری، حذری لاری،

حرف انا: (۳) خیالی، خاطر، خضالی،

حرف الدال: (۴) دیری، درگی قتی، درویش دہکی، داعی صفہانی

حرف الذال: (۳) ذہبی، ذوقی اردستانی، ذہبی کاشی،

حرف الراء: (۵) رضائی، رحیم خان خانان، میررضی، میررضی اریمانی،

رنگی ہمدانی، ملا رشتی، رضا پاشا تبریزی،

حرف الزاء: (۴) ملازمانی ازگی ہمدانی، زاری، زمانی سیستانی،

حرف الین: (۸) سیری جرباقانی، سخی کرمانی، سپری زوازی، سوزی سادجی،

سردی کاشی، سردی کابی، میر سحر کاشی، سلیم طهرانی،

حرف شین: (۱۰) شاہی سبزواری، شریف تبریزی، شہیدی قتی، شہودی،

لے خرد، لے فرست میں قرآن آخری تین شاعرون کے نام ایسے ہی ہیں، مگر تین میں تینوں

کا نام مخفی ہے،

..... شکیبسی صفہانی،

شراری، شجاع کاشی، شکوہی ہمدانی، شرف جہاں، شرف زور تبریزی، شریف کاشی، شانی،
شیب جوشقانی، شرمی قزوینی، شعوری مشہدی، شاپور طهرانی، شانی،

حرف الصاد: (۵) صبری، صبور، صلائی، صرانی، صاکی، صحیفی، صادق بیگ،

حرف الصاد: (۲) مولانا صیری، آبی تبریزی،

حرف الطار: (۵) طالب آبی، طاہر عطار، طاہری، طاہر دکنی، طالب دکنی، طالب تبریزی،

طفلی لاجپی، طبعی سیستانی،

حرف الفار: (۱) ظہوری ترشیزی،

حرف الین: (۸) عربی شیرازی، عجزی، عوی فیروز آبادی، عتابی، عتابی گلو، عارف

عربی، عربی،

حرف الغین: (۱۰) غیرتی شستری، غازی قلندر غنی تفرشی، غنی ہمدانی، غضنفر کلہاڑی،

غیوری کاشی، غزالی مشہدی، غیاث نقشبند، غیاث حلو، شیرازی،

حرف الفار: (۱۴) بابا قحانی، فیضی اکبر آبادی، فہمی کاشی، فنگاری، فرقتی، فنگری،

صفہانی، تنفور لاجپی، فسونی اول، فسونی ثانی، فرزدی سبزواری، فارغ، فارغی استر آبادی،

فصیحی تبریزی، فصیحی ہمدانی، فاضل نظری، فضولی بغدادی، فضل جربادقانی،

حرف القاف: (۱۰) قاسمی، قدسی، قیدی شیرازی، قیدی کرمانی، قاسم بیگ، قوی

شتری، قدری شیرازی، قاسمی اردستانی، قدسی کرمانی، قزازی گیلانی،

حرف الکاف: (۸) کلامی سبزواری، کمالی سبزواری، کوکبی، کرمی کاشانی، کلامی صفہانی،

حرف لام: (۲) یسانی تبریزی، طبعی شیرازی،

حرف المیم: (۲۶) مختصر کاشی، مہلی، مانی خراسانی، مسیح مسیحی، امیر کاشی، کاشی
موتن استرآبادی، ملکی تبریزی، مولانا محمد زارندانی، مرشد بردجروی، مکتبی شیرازی، موسیٰ خاوند
مجتبیٰ اردبیلی، میر محمد کاشی، ملک تلی، مشرقی، ملک طیفور، مجنون، منظری کشمیری، محمد تومن بیگ
ترکان، میر محمد کیشلی، مسعود بیگی، علی توئے سرکانی، مسیب خاں، میر محی، مغزی، جرم، محب علی،
میر زامراد

حرف النون: (۱۹) نصیبی گیلانی، نوعی خوشانی، نوری، میر نظام دست غیب، نظیری
نیشاپوری، نیر مشہدی، نفی کرہ، نصیراے ہمدانی، نیکی صفاہانی، نورس قزوینی، نقی نیشاپوری،
نسبتی مشہدی، نیاززی تبریزی، نشاری تونی، نیاز خاں فروشی، نوعی صفاہانی، نادم لاهیجی، نویدی
نیشاپوری، ناظم تبریزی، گلستانہ بندایں محمود

حرف الواو: (۴) وحشی یزدی، وحشی کاشی، دلی دشت بیاضی، دالہی قلی، دتوی
تبریزی، دقاری، دہمی

حرف الہاء: (۳) امیر بہایوں، مآہلانی، ہلاکی ہمدانی، بحر رازی،
حرف الیاء: (۳) میر یحییٰ لاهیجی، میرزا یحییٰ، مینی

مسلم دینوری لائبریری کا نسخہ دو جلدوں میں ہے اور نہایت ہی بے ترتیب ہے
فہرست اودن دوزن جگہ نیز جردی ہے جو غلط ہے اور جردی صحیح ہے اور جو دنام کا شہر اب تک
پایا جاتا ہے، انجمن شفیق اوزنگ آبادی نے شام غیبیاں نسخہ انجمن ترقی اردو لائبریری علی گڑھ
درق ۱۹- ب پراس کا ذکر کیا ہے اس نسخے کے شروع میں ۳ صفحوں میں فہرست شعرا ہے اور

ترتیب قواب درست ہو گئی ہے، لیکن حرف م اور ن کے شعرا کے حالات کچھ اس طرح گڑبڑ ہو گئے
ہیں کہ باوجود کوشش کے ابھی ان کی ترتیب ٹھیک نہیں ہو سکی ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کاتب نے
جس نسخہ سے اس کو نقل کیا ہے، وہ بے ترتیب تھا، جس کی صحت کاتب سے نہ ہو سکی، چنانچہ پرانے
نسخے کے بے ترتیب اوراق یہاں دوسری شکل میں پائے جاتے ہیں، دراصل یہ دونوں جلدیں ایک ہی
صفحہ (صفحہ دوم) کے اجزاء ہیں۔ اس سبب سوں کے نشان بھی غلط ہیں،

نسخہ کے متعلق مزید معلومات اس ترتیب سے ہو جاتی ہے،

"الحمد لله والمنة كما ذكره ناظم تبریزی سہی بنظم گزیدہ کہ ہیں اسم تاریخی راست

فصل دوم کہ عبارت از دفتر دوم است، درین فصل شعرا سے متاخرین و معاصرین
خود بہ ترتیب حروف تہجی گرفتہ است، ابتداءً از ہم شہر رمضان المبارک ۱۱۹۳ھ
محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اسے پس خاطر برادر بجان برابر مالی قدر رسیدہ نوازش علی
بگرامی بخط بندہ نظام الدین احمد غفری اللہ تعالیٰ عنہ صورت اختتام یافت

خط نستعلیق معمولی، کل اوراق ۲۹۰، فی صفحہ ۱۹ سطرین سائر ۵۱۵ x ۵۱۵، کھنڈی ہوئی سطح ۱۲

۲۱۳ x ۴۱۴

اس تذکرہ میں باوجود اس کے کہ شعرا، مصنفین کا بہت مختصر ذکر ہے، پھر بھی چونکہ ایسے عمد
تعلق رکھتا ہے تاریخ ادب فارسی میں ایک اہم دور ہے اس لئے اس کی کافی اہمیت ہے اور معاصرین
کے حالات کے لئے اہم ماخذ ہے، البتہ اس کا اخفوس ہے کہ اس تذکرہ کا دفتر اول جو مقدمہ شعرا
(بقیہ حاشیہ ۳۰) میں ۳ ستون ہیں، خط قدیم ہے، اس کی فہرست سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی شخص نے دوسرے نسخے
سے نکال کر اس میں چپان کر دی ہے، فہرست بڑی با ترتیب ہے، فہرست یہ عنوان ہے،
اسامی شعرا فی فصل دوم ذکرہ نظم گزیدہ، لایف ناظم تبریزی

پرستش تھا، گم ہو چکا ہے، مگر گم شدہ حصہ موجودہ حصہ سے کم اہم تھا،

۲۔ سفینہ بنجیر اس کا مولف میر غلٹ اللہ بنجیر بلگرامی جس کے حالات کے دو اہم ماخذ ہمارے پاس ہیں، ایک سرواژاد و خزانہ عامرہ مؤلف علامہ علی آزاد بلگرامی جو مولف کے عزیز

قریب، ہم وطن، اور ہم سفر تھے، اور مولف کے والد سے مرید بھی تھے، دوسرا خود یہ سفینہ جس میں مصنف نے اپنا اور اپنے والد کا حال کسی قدر تفصیل سے لکھا ہے، جس کو مختصراً یوں بیان کر سکتے ہیں

”بنجیر کا نام میر غلٹ اللہ تھا، نسباً سادات واسطی میں سے تھے، وطن بلگرام تھا،

میاں صاحب کے عرق سے پھارے جاتے تھے، اُن کے والد اپنے عہد کے عارف کامل تھے

ان کا نام اگرچہ سید لطف اللہ تھا، لیکن شاہ لاہا کے نام سے مشہور تھے، علامہ آزاد بلگرامی

نے ۱۱۳۴ھ میں ان سے شرفِ صحبت حاصل کیا تھا، شاہ لاہا سلسلہ چشت سے منسلک

میر سید احمد ولد حضرت سید محمد سے وابستہ تھے، بنجیر کی طرح وہ شاعر نہ تھے، مگر چند شعر

کے تھے، اور اسی بنا پر سفینہ بنجیر کی ابتداء انہی کے ذکر سے کی ہے، البتہ اُن کے پیرو تار

شاعر تھے، اور آٹھ ہزار کے قریب اشعار کے تھے، میر غلٹ اللہ خود اچھے شاعر تھے

سفینہ کے علاوہ سرواژاد اور خزانہ عامرہ میں اُن کے بہت سے اشعار منقول ہیں، تصوف

اور شاعری کے علاوہ دوسرے فنون میں بھی دست گاہ رکھتے تھے، موسیقی میں بھی درک

تھا، اور خفا شکستہ بہت عمدہ نامزد و لہیزہ لکھتے تھے، ۱۱۳۴ھ میں آزاد بلگرامی کے

ساتھ دہلی گئے تھے، وہیں بروز دو شنبہ ۲۴ ذی قعدہ ۱۱۳۴ھ میں راہی ملک بھاگو

۱۱۳۵ تا ۱۱۳۶ھ اس کے بعد صفحات پر اُن کے دو مہاجز اردن یعنی میر نواز شمس علی فقر متوفی ۱۱۷۴ھ

سید کریم اللہ غریب مد فانی ان کے کئی افراد کے تفصیلی حالات درج ہیں ۱۱۷۵ھ ص ۱۵۰

۱۱۷۵-۱۱۷۶ھ ان کے پیر کا حال ص ۱۲۷ پر ملاحظہ ہو

اور حضرت سلطان المشائخ نظام الدین دہلوی کے جوار میں مدفون ہوں، علامہ آزاد نے ایک قصیدہ اُن کی وفات پر لکھا جس کے ہر مصرع سے تاریخ بکھلتی ہے، مطلع یہ ہے:

می زند جوشِ تلامذہ باز عیان الم

اشک میر نیر و بدوی لوحِ خرقانِ قلم

بنجیر کا دیوان سات آٹھ ہزار اشعار پر مشتمل تھا

سفینہ بنجیر شعراء کا بہت مختصر نمبرہ ہے، چنانچہ سفینہ کے دیباچہ میں لکھا ہے،

”میر غلٹ اللہ بنجیر بلگرامی نے چاہا کہ قدیم و جدید شاعروں کے کلام کا انتخاب بقید اسم

دوہن ایک سفینہ میں درج کریں، بعض دوستوں نے کہا کہ جب اُن کے نام و نشان کا ذکر

آیا، تو یہ تذکرہ ہو جائے گا، بہتر یہ ہے کہ بنجیر الگ تالیف ہو، اُن کی بات معقول معلوم

ہوئی، لیکن قدامت کے اشعار بخوبی طراوت اس نسخہ سے الگ رکھے گئے، تاکہ اُن کا مجموعہ

(بیاض) طلحہ رہے اور متاخرین میں عونی و ثنائی (جو عہد جاگیر دشاہ عباس

ماضی کے ہیں) کے بعد سے آج تک (یعنی عہد محمد شاہ اور محمود شاہ افغان تک) کے

شعرا شامل ہوں، اور یہ بات بھی واضح کر دیجائے کہ اس مجموعہ میں بعض ایسے بھی شاعر

داخل ہیں جن کا کلام دس بیت سے زیادہ نہیں، بلکہ چند نام ایسے بھی ہیں جنہوں نے

سوائے ایک بیت کے دوسری بیت نہیں کہی، لیکن اس بہتگی مطابق:

بیک بیت دعویٰ مسلم بود اگر مصرع مصرعی ہم بود

اس لیے ان کے ذکر میں لقمہ معلوم نہیں ہوا، چونکہ یہ مجموعہ فقیر میرا کا سفینہ ہوا ہے

اس کا نام سفینہ بنجیر رکھا، اور شعراء کا بیان حروف تہجی کے اعتبار سے ہوا

۱۱۷۵-۱۱۷۶ھ شعریات ہوئے ہیں، (سرواژاد) سرواژاد و خزانہ اور سفینہ ص ۱۵۰

سفینہٴ بحر کا ایک نسخہ سلم یونیورسٹی لائبریری میں موجود ہے، اس میں کاتب کا نام اور سنیہ کتابت تو درج نہیں ہو لیکن اسی نسخے کے ساتھ بخیر کی ایک سات صفحوں کی نثر بعنوان "بحر طویل" شامل ہے جس پر کاتب کا نام اور سنیہ کتابت درج ہے،

"تمام شد بحر طویل مؤلفہٴ عظمت اللہ المخلص بہ بخیر بکرا نی قدس سترہ، بخط نبیہ حیدر سراپا نقیصر سید عبد کبیر ولد سید ابن امام بکرا میثم المارہ ہر دو سی حال مقامی کمرات فیل آرمہ ملک بنگال واقع بتاریخ ہجری ۱۰۳۰ھ صفر المظفر ذی القعدہ ۱۳۰۰ھ"

یہ خط سفینہ کے خط سے ملتا جلتا ہے، اس لئے دونوں کا کاتب سید عبد کبیر کو سمجھنا چاہئے، سفینہ کا یہ نسخہ ۲۰ صفحہ پر مشتمل ہے، ایک صفحہ میں ۱۳ سطریں ہیں، سائز ۸ × ۱۰، ۲۰ ر، اور لکھی ہوئی حوض ۱۲ × ۵ ہے، خط کچا ہے، اور جگہ جگہ اٹا کی غلطیاں ہیں، کاتب نے بحر طویل میں شکایت کی ہے کہ نسخہ سنیہ نسخہ بہت ناقص تھا،

سفینہ کی ابتداء سرشتہ سخن بہ سخن آفرینی میر سہروردی نظم کا نشانہ پہنچ جائے سخن نیست

تذکرہ کے پہلے شاعر خود مؤلف کے والد میر سید لطف اللہ بن جواہر احمدی تخلص کرتے تھے، مؤلف نے محض برکت کے لئے ان کا ذکر شامل کیا ہے،

آخری شاعر کیا ہے جس کی ایک غزل کے جواب میں خود بخیر نے یہ بیت لکھی ہے،

بہ عمرے کہ خویش آدم از غربت شوق

آہ چسپید ہر آشک بپا بدسی رنجیت

اختتام: عجب اتفاق افتاد کہ دریں سفینہ اول بتی کہ نوشتہ شد از داوہاے طبع

خود آخر ہم پھینچیں سعادت بہت یعنی ہوا اول ہوا آخر،

(۳) شام غریباں دکن کے مشہور مصنف کچھی زبیر شفیق کی یادگار ہے، اس کا باب مسارام آصف جاہ اول کے عہد میں معزز عہدہ پر فائز تھا، شفیق ۱۱۵۵ھ میں پیدا ہوا، ابتدائی فارسی عربی کی تعلیم پائی، کم عمری سے شعر گوئی کا شوق ہو گیا، علامہ آزاد بکرا می کی صحبت و تعلیم نے اس پر جلایا، اس کی کتابوں میں شام غریباں کے علاوہ گل رعنا ہندوستان کے فارسی شاعروں کا تذکرہ، چہستان شعراء اردو شاعروں کا تذکرہ (بزبان فارسی) تصویر جانان اور معراج نامہ وغیرہ مثنویاں موجود ہیں، ۱۲۱۵ھ کے بعد وفات پائی، مولانا عبد الحق نے چہستان شعراء کو ۱۵۲۰ھ میں شائع کر دیا ہے، جو ۶۵ صفحات پر مشتمل ہے، اور اس کے مقدمے میں مصنف کے حالات و تصنیفات تفصیل سے روشنی ڈالی ہے، اسی میں شام غریباں کا تذکرہ کیا ہے جس کا علم اب تک تھا، شام غریباں کا ایک ناقص، لااول نسخہ انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ کے کتاب خانہ میں بھی موجود ہے، کیا عجب کہ یہ نسخہ دیہی ہوا جو ڈاکٹر عبد الحق صاحب کے مطالعے میں رہا ہوا، بہر حال وہ ایک مجموعہ میں شفیق کے دوسرے تذکرے گل رعنا کے ساتھ پیوست ہے تفصیل درج ذیل ہے:

اوراق موجود ۱۲، کل اوراق ۲۰ (آخری صفحات پر سند سے کے نشان موجود ہیں) ابتدائی سات ورق غائب ہیں، سائز ۹ × ۱۵، ۲۰ لکھی ہوئی سطح ۲، ۳ × ۲، خط شکست کاتب نامعلوم،

یہ تذکرہ ان فارسی گو شاعروں کے حالات پر مشتمل ہے، جو ایران سے ہندوستان آئے، اگرچہ بہت مختصر ہے، مگر بڑے کام کا ہے، بقول ڈاکٹر عبد الحق، نام بھی مضمون کی مناسبت سے دکھائے، اگرچہ حالات بہت مختصر ہیں، مگر کتاب دلچسپ ہے، اور اشعار کا انتخاب خوب ہے، لطائف و ظرائف سے خالی نہیں، بعض بعض جگہ اشعار کے متعلق خاص نکات بھی بیان کر دیئے ہیں،

اس تذکرہ میں حسب ذیل ۱۵ شاعروں کے حالات بالترتیب ہیں،

سخن پرواز خوش تحریر حاکم

رتب ساخت تالیف گزیدہ

بذکر شاعران دیدہ پرداخت

شہیدہ کے بود مانند دیدہ

حاکم خط، معنی حاکم

کردنو تذکرہ اسی را تصنیف

سال تارنخ رقم کرد آزاد

تازہ تالیف ہمایون لطیف

اس تذکرہ کا ایک نسخہ انجمن ترقی اردو علی گڑھ کے کتابخانے میں موجود ہے جس کو احق پھنچو (مداح) نے کسی ایسے نسخے سے نقل کیا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے :

"نسخہ مردم دیدہ بہ نثرہ رمضان المبارک ۱۳۱۰ ہجری بروز جمعہ درجستہ بنیاد تمام شد"

مگر مداح کے بقول یہ نسخہ غلامی سے پر ہے، چنانچہ انھوں نے شروع میں غلیلوں کی نعت پر کئی صفحے لکھے ہیں، اس تذکرہ کا ایک اور نسخہ حبیب گنج کے کتابخانہ میں بھی موجود ہے، انجمن ترقی اردو کے نسخے کے اجزاء یہ ہیں،

"نعت و حالات مصنف ص ۱ - حالات سفر حج مؤلف و نظم ص ۵،

باب اول : ان شعرا کے حالات میں جن کا ذکر مجمع النفائس میں سراج الدین علی بن

آرزو نے کیا ہے، ۸ اشاعر ص ۲۲ تا ۱۹۳

باب دوم : ان شعرا کے حالات میں جن سے مؤلف ملا ہے، مگر جن کا ذکر مجمع النفائس میں

نہیں ہے، ۴۳ اشاعر ص ۱۹۴ - ۲۶۱

خاتمہ : ۱۴ اشاعر ص ۲۶۳ تا ۳۰۱

کل اشاعر : ۴۴

لے حق صاحب سے استفادہ کیا گیا، تو معلوم ہوا کہ یہ نسخہ انجمن ترقی اردو دہلی کے دفتر میں تھا جس کے متعلق ڈاکٹر عبدالحق صاحب فرماتے ہیں کہ یہ ہندوستان میں واحد نسخہ ہے۔ ۱۵ وہاں کی فہرست دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ نسخہ مطبوعہ مگر طباعت کی تاریخ نہیں دی گئی، البتہ ٹائپ میں چھپنے کی اطلاع ہے

یونانی منطق کے قدیم عربی تراجم

جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے، ایل ایل بی، بی، لی، ایچ

(۴)

(۳) منطق کے دوسرے قدیم مترجمین

بیروت کے مخطوط کے آخر میں جو توثیق ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن المقفع کے بعد دوسری صدی میں منطق کے دو اور ترجمے ہوئے، پہلا ابو نوح کاتب نصرانی نے کیا، اور دوسرا سلیمان صاحب بیت الحکمت نے، چونکہ اس توثیق میں سوائے ابن المقفع کے، ابن الدیم کے بیان کردہ مترجمین و شارحین کا ذکر ہے اور نہ ان مترجمین اور شارحین کا، جن کی جانب جاحظ نے اشارہ کیا ہے، لہذا یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ یہ دونوں ترجمے ان مترجمین (جن کا ابن الدیم اور جاحظ نے ذکر کیا ہے) سے بہت پہلے ہو چکے تھے، یعنی مومن کی تخت نشینی سے قبل دوسری صدی ہجری کے اختتام سے پیشتر، توثیق کی عبارت حسب ذیل ہے،

"تمت الکتاب الثلاثہ من ترجمۃ محمد بن عبد اللہ المقفع، وقد ترجمہا

بعد محمد ابو نوح الکاتب نصرانی ثم ترجمہا بعد ابی نوح سلمۃ الخورانی

صاحب بیت الحکمت لیحیی بن خالد البرمکی الکاتب الرحیم بوقتہ کلہما

قبل هؤلاء المترجمین الذین تکتسبانی الملک کان فی النصرانی

ان بعد کے مترجمین میں سے سلمہ (سلمان) صاحب بیت الحکمہ سے تو ہم اچھی طرح واقف ہیں۔ لیکن ابونوح کا نام عیسر بتحقیق ہے، الفہرست میں یونانی و سریانی سے ترجمہ کرنے والوں کے ضمن میں "ابونوح بن الصلت" کا نام ملتا ہے، مگر یہ کتنا مشکل ہے کہ ابونوح الکاتب انصرانی اور ابونوح بن الصلت شخص واحد ہیں، پروفیسر پول کراؤس نے مسیحی علماء کے تذکروں اور سریانی ادب کی تواریخ کی مدد سے ابونوح کی شخصیت کی تحقیق کی ہے، اس تحقیق کا حاصل یہ ہے "ابونوح الکاتب انصرانی جاثلیق طیمناؤس الاول (Hathallahos Timothaios al-awwal) کا حصص، دوست اور ارسطو کی منطقی کتابوں کے ترجمہ میں اس کا معین و مددگار تھا، طیمناؤس کو ہمدی اور ہارون کے دربار میں بڑی عزت حاصل تھی، خلیفہ نے اسے ارسطو کی کتابوں کے عربی میں ترجمہ کرنے کا حکم دیا تھا، طیمناؤس نے اپنے کثیر التعداد رسائل (جن میں سے ابھی اٹھاون رسائل محفوظ ہیں) ان تراجم کا ذکر کیا ہے، اس سلسلے میں اس نے یہ بھی بتلایا ہے کہ جس شخص نے اس شکل کام میں اس کا ہاتھ بٹایا ہے وہ "ابونوح" ہے، چنانچہ وہ ایک رسالے میں جسے اس نے "طوبیقاے ارسطو" کا ترجمہ کرنے کے بعد قیس فیتون کو بھیجا تھا، لکھتا ہے:

"خلیفہ نے ہم کو ارسطو فلسفی کی کتاب طوبیقا کو سریانی زبان سے عربی میں ترجمہ کرنے کا حکم دیا، اور بفضل خدا اس کام کو شیخ ابونوح نے انجام دیا۔"

طیمناؤس کی اس تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ "ابونوح" نے ایسا غوجی، قاطیغوریاس، باری ارمینیا اور اناطولیکا کے علاوہ (جن کا حال غلط بیروت کی توقع میں ہے) کم از کم طوبیقا (کتاب الجدل) کا بھی عربی میں ترجمہ کیا تھا، اور ممکن ہو کہ دوسری کتابوں کے بھی ترجمے کیے ہوں۔

افسوس ہے کہ طیمناؤس کے ان رسائل پر ان کی تاریخ تحریر ثبت نہیں ہے، اور نہ آسانی پتہ چل جاتا کہ ابونوح نے "طوبیقا" کا ترجمہ کب کیا تھا، پروفیسر پول کراؤس کا خیال ہے کہ ابونوح نے منطق کی پہلی تین کتابوں کا ترجمہ ہارون الرشید کے عہد میں کیا، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

"اور انصرانی الکاتب ابونوح ہارون الرشید کا معاصر تھا۔"

ان کا گمان یہ بھی ہے کہ جس خلیفہ نے طیمناؤس کو "طوبیقا" کے ترجمہ کا حکم دیا تھا، وہ غالباً ہارون الرشید تھا، مگر انھوں نے اپنی اس رائے کی تائید میں کوئی دلیل نہیں دی، صرف شاہ ہارون الرشید کہہ کر بات ختم کر دی، میرا خیال ہے کہ طوبیقا کے ترجمہ کا حکم دینے والا ہارون نہیں، بلکہ اس کا باپ ہمدی (۱۵۸-۱۶۹ء) تھا، جن وجوہ سے میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ ابونوح نے طوبیقا کا ترجمہ ہمدی کے عہد حکومت میں کیا تھا، حسب ذیل ہیں:

۱۔ طیمناؤس جیسا کہ پروفیسر موصوف نے آسمانی سے نقل کیا ہے، ۹۷ء مطابق ۱۶۷ھ میں جاثلیق مقرر ہوا، ہمدی چار سال قبل ۱۵۸ھ میں تخت خلافت پر بیٹھا تھا، لہذا جاثلیق ہونے کے بعد اس کے لیے قدرتی امر تھا کہ حکمران وقت کی خوشنودی اور تقرب حاصل کرے، اور اس کے لیے ضروری تھا کہ وہ ہمدی پر اپنی علمی قابلیت کا سکہ جما کر اپنا منصب مستحکم کرے، ہارون الرشید کی تخت نشینی (۱۷۰ھ) کے وقت اسے جاثلیق مقرر ہوئے، آٹھ سال ہو چکے تھے، اور اس کی حیثیت مسلم ہو چکی تھی، اس لیے رسمی طور پر نئے حکمران (ہارون الرشید) کے دربار میں حاضری کے علاوہ زیادہ جدوجہد کی ضرورت نہ تھی۔

ہمدی زمانہ وقوع کا دشمن تھا، مگر اہل کتاب (انصرانی) کے متعلق اس کی مخالفت تاریخ میں مذکور نہیں ہے، اس کے برعکس ہارون الرشید کا عہد حکومت رومیوں سے جدال و قتال

گزرے اس لیے اس کا طبعی نتیجہ یہ ہونا چاہیے تھا کہ اسے نصاریٰ پر اعتماد یا کم از کم ان پر نظر کرم نہ ہو، چنانچہ ابن الاثیر ۱۹۱ھ کے واقعات کے ضمن میں لکھتا ہے،

وامر الرشید بھد مد الکناش
بالتغیر واخذ اهل الدمام
بمخالفة هيئته المسلمين في
لباسهم وراكو بجمه^۱

اور اردن الرشید نے حکم دیا کہ سرحدی علاقے کے گرجا گھر وھاویے جائیں اور زومی لوگ لباس اور سواری میں مسلمانوں کے طریقہ کے بجائے دوسرے طریقہ اختیار کریں،

۲۔ ہمدی کا سب سے بڑا کارنامہ زندقہ والحاد کا استیصال ہے، اس کے لیے اس نے دو کام کیے ایک یہ کہ زندقہ کی تلاش جستجو اور ان کے استیصال کے لیے ایک خصوصی افسر صاحب الزنادقہ کے نام سے مقرر کیا اور دوسرے ان کے اغواء و اضلال کی تردید کے لیے اہل جہل (متکلمین) کو بلا کر ان کے روئیں کتابیں تصنیف کرنے کا حکم دیا، مسعودی کہتا ہے:

وكان المهدى اول من امر المجتدين
من اهل البعث من المتكلمين
بتصنيف الكتب في الرد على
الملاحدين من ذكرنا من الجاهل^۲
وغيرهم واقاموا لبراهين على
المعانددين وانما المشبه الملاحدين
فاوضح الحق للشاكين^۳

اور ہمدی نے سب سے پہلے طبقہ متکلمین میں سے مناظروں کو بلا کر ملاحدہ اور دیگر مخالفین کے رد میں جن کتابوں نے ذکر کیا ہو کتابیں تصنیف کرنے کا حکم دیا، اور انھوں نے مخالفین کے مقابلہ میں دلائل قائم کیے، ملاحدہ کے شبہات کا ازالہ کیا اور متکلمین کے واسطے حق کو واضح کیا۔

اس کے برخلاف ہارون کلامی قیل و قال، جہل اور مراوی الدین کو ناپسند کرتا تھا، وہ تو

صرف ادب اور رفقہ کا شائق تھا، ابن الاثیر اس کی سیرت کے ضمن میں لکھتا ہے،

ویمیل الى اهل الاحدب والفقہ
ویکرة المراء فی الدین^۱

اس کا میلان ادب اور فقہ کی جانب تھا اور مذہبی مناقشات کو ناپسند کرتا تھا،

لہذا مقتضات عقل ہی ہے کہ ہمدی نے طیہا ناؤں سے جہلیات کے فن پر اسطو کی کتاب کا ترجمہ کرنے کی فرمائش کی ہو نہ کہ ہارون نے، ہمدی نے متکلمین کو زندقہ و ملاحدہ کے روئیں کتابیں لکھنے کا حکم دیا، مگر ان کا انداز استدلال فقہانہ تھا، اور مقابلہ ایسے لوگوں سے تھا، جو کتاب و سنت کے حروف آخر ہونے کے منکر تھے، اس لیے ضروری تھا کہ ان سے منطقی انداز میں مناظرہ کیا جائے، اور چونکہ اس فن پر غالباً ابھی تک کوئی کتاب عربی میں شائع نہیں ہوئی تھی، یا کم از کم خلیفہ (ہمدی) کے علم میں نہ تھی، اور متکلمین و جہلیین کا طبقہ عموماً عربی کے سوا اور زبانوں سے نا آشنا تھا، اس لیے قیاس کا مقتضا یہی ہے کہ جس شخص نے طیہا ناؤں سے طوبیقاے اسطو کا عربی میں ترجمہ کرنے کی فرمائش کی ہے، وہ ہمدی ہو نہ کہ ہارون، جسے جہل اور مراوی الدین سے بالطبع دُچسپی تھی،

پس ابو نوح نے طوبیقا کا ترجمہ ہمدی (۱۵۸ھ - ۱۶۹ھ) کے عہد میں کیا ہو گا، اور چونکہ فطری ہے کہ قاطینوریاس، باری امینیاس اور اناتو طیقانیر ایسا غوجی کا ترجمہ طوبیقا سے پہلے کیا جائے، کیونکہ

اولاً تو ترتیب بھی اسی بات کی مقتضی ہے،

ثانیاً پہلی کتب ثلاثہ عموداً متداول تھیں، لہذا ان کا ترجمہ آسان تھا، بمقابلہ طوبیقا کے جو نسبتاً بہت مشکل ہے، بلکہ اس کا ترجمہ اس درجہ معرکہ آلا و اکام تھا کہ طیہا ناؤں کو اس کی تکمیل

کے بعد اپنے احباب کو خوشخبری سنانے کی اہمیت محسوس ہوئی اور غالباً اس سے پہلے عربی میں اسے ترجمہ ہوا بھی نہیں تھا، اور اگر ہوا بھی ہو تو کم از کم خلیفہ نے نہیں دیکھا تھا، چنانچہ طیباً اس نے قیسؒ کو لکھا تھا،

مکن ہر کسی نے اس سے پہلے بھی اس کتاب کا عربی میں ترجمہ کیا ہو (ہم نے اس سے قبل

بھی تم کو اس کے متعلق لکھا تھا، اور اس سلسلے میں جو واقعات پیش آئے انکی خبر بھی دی تھی) لیکن یہ ترجمہ خلیفہ کی نظر سے نہیں گزرا۔

اس لیے میرا خیال ہے کہ ابو نوح نے ارسطاطالیسی منطق کی پہلی کتب "ملتہ" کا ترجمہ زیادہ سے زیادہ (۱۵۰-۱۶۹) کے عہد خلافت میں کیا،

تیسرے ترجمہ (یعنی سلما صاحب بیت الحکمة کے ترجمے) کے متعلق فاضل پر و فیسر کی رائے ہے کہ یہ ترجمہ مامون الرشید کے زمانہ میں ہوا، چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

"لیکن سلم جو بیت الحکمة کا متہم تھا، اس نے ایک مدت کے بعد مامون کے عہد خلافت میں اس کام کو انجام دیا۔"

لیکن میرے خیال میں ہمیں توقع کی نص پر اعتماد کرنا چاہیے اور جب تک اس سے کوئی تاریخی استناد لازم نہ آئے، اس کی تالیف و تخریب یا اضافہ و اصلاح کا حق نہیں ہے، توقع میں ہے،

تہ ترجمہ بعد ابی نوح سلم الخوافی صاحب بیت الحکمة یحییٰ بن خالد البرمکی، اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ سلما نے کتب اربعہ کا ترجمہ یحییٰ بن خالد البرمکی کے واسطے سے کیا تھا، اور چونکہ ہر ایک کا زوال بارون کے عہد خلافت میں ۱۸۶ء میں ہوا، اس لیے سلما کا ترجمہ ۱۸۶ء سے قبل مکمل ہو چکا ہوگا،

پر و فیسر موصوف نے اپنی یاد آئے کہ سلما کا ترجمہ عہد مامونی میں ہوا، دو مقدموں پر قائم کی ہے،

اولاً یحییٰ بن خالد البرمکی کے لیے جس شخص نے ترجمہ کیا تھا، وہ محمد بن عبد اللہ المقفع ہے، اس مقدمے کی تائید میں وہ فرماتے ہیں کہ

"تہ ترجمہ بعد ابی نوح سلم الخوافی صاحب بیت الحکمة یحییٰ بن خالد البرمکی الکتاب اربعہ کلہا قبل ہؤلاء الترجمتین الذین تکانی الملکا النصہ انی۔"

میں "قبل هؤلاء الترجمتین" سے عبارت مستقیم نہیں ہوتی، اس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ متن میں لفظ "یحییٰ" سے قبل لازمی طور پر کچھ نقص ہوگا۔۔۔ اس بنا پر متن کی تکمیل کے باب میں ان کا میلان مندرجہ ذیل اصلاح کی جانب ہے،

"وقد ترجم محمد بن عبد اللہ المقفع یحییٰ بن خالد البرمکی الکتاب اربعہ کلہا ثانیاً بیت الحکمة جس کا منتظم سلما تھا، عہد مامونی میں قائم ہوا تھا، اس سے وہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ چونکہ بیت الحکمة خلافت مامونی میں قائم ہوا تھا، لہذا سلما بھی عہد مامونی میں چمکا ہوگا، اس لیے سلما صاحب بیت الحکمة نے مدت مدید کے بعد مامون الرشید کے عہد خلافت میں ان کی منطقی کتابوں کا ترجمہ کیا ہوگا، اور یہ ناممکن ہے کہ سلما نے اپنا ترجمہ کتب ارسطو یحییٰ بن خالد برمکی (المتوفی ۱۹۰ء) کے واسطے کیا ہو، چنانچہ فرماتے ہیں،

"یہاں پر اتنا اشارہ کر دینا کافی ہو کہ وہ بیت الحکمة جس کا صدر سلم تھا، اس کو مامون نے قائم کیا تھا، اس لیے یہ ناممکن ہو کہ اس نے ارسطو کی کتابوں کا جو ترجمہ کیا تھا وہ یحییٰ

ابن خالد برکی کے لیے کیا ہو جس کا سال وفات زیادہ سے زیادہ ۱۱۹ھ ہو سکتا ہے۔

پہلے مقدمے کے سلسلے میں مجھے پروفیسر پول کراؤس سے یہاں تک تو اتفاق ہے کہ توفیق کی

عبارت کا آخری حصہ مستقیم المعنی نہیں ہے، لیکن

۱۔ پروفیسر صاحب نے جو اضافہ تجویز فرمایا ہے، اس سے بھی عبارت مستقیم نہیں ہوتی، کیونکہ

آخری الفاظ

”الذین تکتسافى المكافى المتصافى“

کی تصحیح کسی طرح نہ ہو سکی، یہاں تک کہ پروفیسر صاحب نے بھی اس کی تصحیح سے مایوس ہو کر اس کو

غلی علیا جھوڑ دیا،

۲۔ ہو سکتا ہے کہ ان آخری الفاظ کی تصحیح سے معنی مستقیم ہو جائیں، اور اتنی بڑی عبارت

کے اضافے کی ضرورت نہ پڑے، کیونکہ یہ فرض کرنے کے مقابلہ میں کہ کاتب نے ”قد ترجم محمد بن عبد

المقفع“ کو نقل نہیں کیا، یہ فرض کرنا آسان ہے کہ اس نے آخری الفاظ کے نقل و انتساخ میں

غلطی کی جس سے مطلب خبط ہو گیا،

۳۔ لیکن اگر اس اضافہ عبارت کے بغیر چارہ نہ ہو تو ہمیں صرف اسی حد تک اصلاح د

اضافہ کا حق ہے، جہاں معنی کے خبط ہونے کے علاوہ واقعات بھی اس کی تردید کرتے ہوں،

اگر صنعت کی عبارت کے کسی جز سے استحالة لازم نہ آتا ہو تو ہمیں اس کے منسوخ کرنے کا کوئی

حق نہیں ہے، لہذا میری رائے میں اگر ”قد ترجم محمد بن عبد الله المقفع“ (ابی محمد عبد الله بن ا) المقفع

کا اضافہ کرنا ہی ہے تو یحییٰ بن خالد البرکی سے پہلے کے بجائے بعد میں کیا جائے۔ اس طرح عبارت

اس طور پر ہو جائے گی،

لے التراث اليونانی ص ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱

کی سرپرستی کی جانب مائل تھے۔ اس لیے انھوں نے ایک عظیم الشان کتب خانہ بیت الحکمة قائم کیا۔ اس لا بُریری کا مہتمم و منتظم ہارون الرشید نے ابوسہل الفضل بن نوحخت ہی کو مقرر کیا۔
تفصیلی کتاب ہے۔

ابن الفضل بن نوحخت ابو سہل
الفارسی الاصل
کان فی زمن ہارون الرشید
ولداً القیادہ بخزانۃ کتب
الحکمة وکان ینقل من الفارسی
الی العربی ما یجدہ من کتب الحکمة
الفارسیۃ و معولہ فی علیہ
وکتبہ علی کتب الفارسی
ابوسہل فضل بن نوحخت ایرانی النسل تھا۔
..... وہ ہارون رشید کے زمانہ میں تھا۔
جس نے اسے حکمت کی لا بُریری کا مہتمم بنایا۔
تھا ایرانی فلسفہ کی کتابوں میں سے جو
کتابیں اسے دستیاب ہوئیں اس کا
فارسی سے عربی میں ترجمہ کیا کرتا تھا۔
اور اس سلسلے میں اس کا اعتماد ایرانیوں
کی کتابوں پر ہوتا۔

ابن النیم ہارون الرشید کی اس لا بُریری کو "خزانۃ الکتاب" یا "خزانۃ کتب الحکمة" کے نام سے موسوم نہیں کرتا۔ بلکہ ہارونی لا بُریری کو بھی وہ بیت الحکمة ہی بتاتا ہے۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ ہارون کے زمانہ میں خود اس کی لا بُریری کے علاوہ براکہ کی ذاتی لا بُریری بھی تھی چنانچہ "علان الشعون" کے تذکرے میں لکھتا ہے۔

وهو علان الشعون اصلہ من
الفارسی وینسخ فی بیت
الحکمة للرشید والمأمون والبرکۃ
علان الشعون ایرانی النسل تھا۔ وہ ہارون،
مأمون اور براکہ کی لا بُریریوں میں
کاتب تھا۔

۱۔ اخبار العلماء بخبار الکملہ ص ۱۶۸-۱۶۹ ۲۔ الفہرست ص ۱۵۳-۱۵۴

براکہ کی ذاتی لا بُریریوں کی تصدیق یحییٰ برکی کے بیٹے موسیٰ نے بھی کی ہے۔ چنانچہ ان کی ثروت و کثرت کا جو تذکرہ اس نے جاحظ سے کیا تھا، جاحظ اس کے بارے میں لکھتا ہے۔

وحدثنی موسیٰ بن یحییٰ قال
ما کان فی خزائنه یحییٰ وفی بیت
مدارسہ کتاب الاولیٰ ثلاث
نسخ لہ
موسیٰ بن یحییٰ نے مجھ سے بیان کیا کہ
یحییٰ کی ذاتی لا بُریری اور اس کے
مدارس میں کوئی کتاب ایسی نہ تھی،
جس کے تین تین نسخے نہ ہوں۔

اسی لا بُریری کا لا بُریرین سلما تھا۔ میرے اس خیال کی تصدیق توفیق کی عبارت سے بھی ہوتی ہے کہ

ثم ترجمہا بعد ابی نوح سلمۃ الحرانی صاحب بیت الحکمة یحییٰ بن خالد البرکی المکتبۃ

یحییٰ بن خالد البرکی "کافقرہ" ترجمہا سے متعلق نہیں ہے، بلکہ "صاحب بیت الحکمة" سے متعلق ہے۔ اس لیے "صاحب بیت الحکمة یحییٰ بن خالد البرکی" کے معنی ہوئے۔ یحییٰ بن خالد البرکی کی لا بُریری

کا لا بُریرین "..... عربی میں تواری اضافات مانع فصاحت سمجھا جاتا ہے، اس لیے اس عیب سے بچنے کے لیے طریق اضافت میں تنوع کر دیا جاتا ہے، اس کی بعینہ مثالیں "بیت الحکمة للرشید" اور "صاحب خزانۃ الحکمة" ہیں، اسی بنا پر میرے خیال میں پروفیسر پول کرکوس کی یہ تجویز کہ "وقد ترجم محمد بن عبد اللہ بن المقفع" کا اضافہ "یحییٰ بن خالد البرکی" سے قبل یا ثم ترجمہا

بعد ابی نوح سلم الحرانی صاحب بیت الحکمة "اور یحییٰ بن خالد البرکی" کے درمیان کیا جائے غلط ہے، کیونکہ اس طرح مضامین "بیت الحکمة" اور مضامین الیہ "یحییٰ بن خالد البرکی" کے درمیان

فصل پیدا ہو جائے گا، جو دنیا کی ہر زبان کے صرف و نحو کے اعتبار سے ناجائز ہے۔

۱۔ کتاب الحيوان الجزء الاول ص ۳۰ ۲۔ التراث اليونانی ص ۱۱۳ و معارف ص ۲۱۵ ۳۔ دیکھیے اوپر حاشیہ ص ۱۶۸ ۴۔ الفہرست ص ۱۵۳

برکیت یحییٰ بن خالد البرکی کی لائبریری کا لائبریرین سلما انحرانی تھا، مگر براکے کی نکتہ زوال کے بعد

ع آں قد رج بشکت و آن ساقی نماند

کے مصداق علی سرپرستیوں کا سارا کارخانہ ہی درہم برہم ہو گیا، اہل علم و فضل جو برکی نواز مشورہ سے فیضیاب ہو رہے تھے، اور اس خاندان کی ہمت افزائی و قدر شناسی سے علم و حکمت کی ترقی میں ایک دوسرے سے گوے سابقت لیجانے کی کوشش میں مشغول تھے، بدول ہو کر خاندان نشین ہو گئے، لیکن تیسری صدی کے آغاز میں جب مامون کو براہِ انداز خانہ جنگیوں سے فریاد تو اس نے اس علمی تحریک کو از سر نو زندہ کیا، اور جو اہل فن باقی رہ گئے تھے، انھیں پھر دوبار میں بلایا، مثال کے طور پر عمر بن الفرخان الطبری (مشہور منجم) یحییٰ بن خالد البرکی کے توسلین میں سے تھا، چنانچہ قفطی اس کے ذکر میں کہتا ہے،

وكان منقطعاً الى يحيى بن خالد
بن جملہ
وہ یحییٰ بن خالد البرکی کے مخصوص متوسلین میں سے تھا،

لیکن زوال براکے کے بعد اپنے وطن لوٹ گیا تھا، اور خاندان نشین ہو گیا تھا، جب مامون الرشید نے اہل کمال کو از سر نو جمع کیا تو اس کے وزیر فضل بن سہل ذوالریاستین نے عمر بن الفرخان کو بھی اس کے گھر سے بلا کر مامون کے دربار میں باریاب کرایا، قفطی لکھتا ہے:

ان ذالریاستین الفضل بن سہل
وزیر المامون استدعی عمر بن
الفرخان من بلدہ ووصلہ
بالمامون
مامون کے وزیر فضل بن سہل ذوالریاستین نے عمر بن الفرخان کو اس کے گھر سے بلایا اور مامون کے دربار میں باریاب کرایا،

لے اخبار الحکماء، اخبار الحکماء ص ۱۶۱، لے ایضاً ص ۱۶۲

اسی طرح سلما، جو یحییٰ بن خالد البرکی کے مقربین خاص میں سے تھا، اور اپنے علم و فضل کے لیے اسکی نگاہوں میں خصوصی وقعت رکھتا تھا، اس خاندان کی تباہی کے بعد خاندان نشین ہو گیا، مگر جب عہد مامونی میں اہل علم کی دوبارہ تلاش ہوئی تو اسے بھی بلایا گیا، اور چونکہ وہ براکے کے زمانہ میں بیت الحکماء کا لائبریرین رہ چکا تھا، اس لیے اگرچہ مامون نے بیت الحکماء کی تجدید کے بعد سہل بن ہارون کو اس کا ناظم مقرر کیا تھا، لیکن جب اسے سلما کے علم و فضل اور بحیثیت خاندان بیت الحکماء ہونے کی اس کی تجربہ کاری و کار آموزہ گی کا پتہ چلا تو اس کو سہل بن ہارون کا شریک کار بنا دیا، ابن النہیم کہتا ہے،

سلمہ صاحب بیت الحکماء
مع سہل بن ہارون
سلمہ بن ہارون کے ساتھ بیت الحکماء کا سرکار (یعنی لائبریرین) تھا،

اس سلسلے میں دو تین باتیں اور قابل غور ہیں،

۱۔ ابن النہیم سہل بن ہارون کے تذکرے میں لکھتا ہے:

وصاحب خزائن الحکماء (للمامون) سہل بن ہارون مامون کی لائبریری کا لائبریرین تھا،

خزانہ الحکماء تو وہی بیت الحکماء ہے، مگر اس "لہ" کی تفسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ خزانہ الحکماء یا

بیت الحکماء علم نہیں ہے، بلکہ اسم نمبرہ (علم متعدد) ہے، کیونکہ مامون کے بیت الحکماء کے

علاوہ اور بھی لوگوں کے بیت الحکماء تھے، چنانچہ ڈاکٹر ماکس بائر ہوف نے لکھا ہے کہ مامونی

بیت الحکماء کے پچیس سال بعد متوکل نے اس ادارے کی تجدید کی، اور ۳۸۲ھ وزیر ابن ادریس

نے ایک نیا دارالعلم قائم کیا، جو ۳۸۲ھ تک قائم رہا جس کو طفل سلجوقی کے سپاہیوں نے

لوٹ کر تباہ و برباد کر دیا،

لے دیکھیے نیچے حاشیہ نمبر ۲، لے الفہرست ص ۱۶۱، لے ایضاً لے التراث الیونانی ص ۱۶۱، لے ایضاً ص ۱۶۲

ب۔ سلما بیت الحکمة مامونی کا منتظم نہیں تھا، کیونکہ حسب تصریح ڈاکٹر ماکس مایر ہوف، مامونی نے اپنی وفات سے تین سال قبل ۲۱۵ء میں بغداد کے اندر بیت الحکمة قائم کیا تھا، اور اس کا منتظم یوحنا بن ماسویہ کو مقرر کیا، اور حسب تصریح ابن النذیم مامون کے خزانہ الحکمة کا خازن سہل بن ہارون تھا، اور سلما اس کا صرف معاون تھا،
غرض بیت الحکمة مامونی میں سلما کبھی صاحب بیت الحکمة نہیں رہا، لہذا فاضل پروردگار یہ قول کہ۔

”وہ بیت الحکمة جس کا صدر سلم تھا، اس کو مامون ہی نے قائم کیا تھا۔“

محل نظر ہے الفہرست میں کسی ایسے مامونی بیت الحکمة کا ذکر نہیں ملتا جس کا صدر [صاحب] سلما ہو، ہاں وہ عہد مامونی میں دوسروں کے ساتھ معین لائبریرین تھا اور بس۔
ج۔ ابن النذیم سلما کو متعدد مواقع پر صاحب بیت الحکمة ”کہتا ہے، لہذا اگر سلما مامون الرشید کے عہد خلافت میں بیت الحکمة کا لائبریرین ہوگا تو یوحنا بن ماسویہ اور سہل بن ہارون کے بعد بیت الحکمة کا خازن ہوا ہوگا، مگر یہ ایسا مفروضہ ہے جو فرض نہیں کیا جاسکتا اور یا ان سے پہلے، مگر ۱۸۷ء کے بعد سے جو براکے کے زوال کا سال ہے ۲۱۵ء تک جبکہ مامون الرشید نے از سر نو بیت الحکمة کی تجدید کی تاریخ کسی بیت الحکمة کا پتہ نہیں دیتی، اس لیے اگر وہ ”صاحب بیت الحکمة“ تھا، تو یقیناً ۱۸۷ء سے قبل براکے کے زمانہ میں رہا ہوگا، کیونکہ اپنی علمی سرپرستی کے شوق کی بنا پر یحییٰ بن خالد البرکی پہلا شخص تھا جس نے اسلام کی تاریخ میں ”بیت الحکمة“ کا ادارہ قائم کیا، نیز جب اس نے سلما کو المجسطی کی شرح و تفسیر کے لیے بلایا تو صاحب بیت الحکمة ہی کے نام سے بلایا، ابن النذیم کہتا ہے:

لہذا التراث الیونانی ص ۱۱۳ و معارف ص ۲۱۵

خدا ب لتفسیر ابا حسان
دوسرا صاحب بیت الحکمة
پس اس نے ابا حسان اور سلما کا بیت الحکمة
کو المجسطی کی شرح و تفسیر کے لیے بلایا،
غرض بیت الحکمة پہلی مرتبہ عہد مامونی میں قائم نہیں ہوا، بلکہ اس کی ابتدا براکے نے کی تھی، اور مامون الرشید نے اٹھائیس سال بعد اس کی تجدید کی جس طرح پچیس سال بعد متوکل باقیہ نے دوبارہ اور اس کے تقریباً ڈیڑھ سو سال بعد وزیر ابن الروشیر نے تیسری مرتبہ اسکی تجدید کی،
۲۔ علی سبیل التزلیل یہی فرض کر لیجئے کہ بیت الحکمة جس کا منتظم سلما تھا عہد مامونی ہی میں قائم ہوا اور یہ کہ سلما ۲۱۵ء سے قبل جبکہ حسب تصریح ڈاکٹر ماکس مایر ہوف بیت الحکمة پہلی مرتبہ قائم ہوا، ”صاحب بیت الحکمة“ نہیں تھا، لیکن اس فرض سے یہ نتیجہ کیسے نکالا جاسکتا ہے کہ اگر بیت الحکمة عہد مامونی میں قائم ہوا تو سلما بھی عہد مامونی ہی میں چمکا ہوا حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ وہ براکے کی علمی سرپرستی کے زمانہ ہی میں اپنے اقران میں ایک ممتاز ترین مقام حاصل کر چکا تھا، ابن النذیم کہتا ہے کہ یحییٰ بن خالد البرکی نے جب بطیموس کی کتاب المجسطی کی شرح و تفسیر کرنا چاہی تو بہت علماء نے اس کام کو انجام دیا، مگر یحییٰ برکی کی جو ہر شناس نگاہوں میں یہ شرح و تفسیر نہ جچ سکیں، اس لیے اس نے ابا حسان اور ”سلما صاحب بیت الحکمة“ کو بلا کر یہ کام ان کے سپرد کیا، اور انھوں نے ایک آزمودہ کار کی حیثیت سے اس فرض کو انجام دیا، الفہرست میں ہے:-

الکلاہد علی کتاب المجسطی
کیفیت کتاب المجسطی پہلا شخص جس نے اسکی
اول من عنی بتفسیرہ و اخرجہ
شرح و تفسیر اور عربی میں ترجمہ کرانے کی طرف
الی العربیۃ یحییٰ بن خالد بن
توجہ کی یحییٰ بن خالد بن برکات تھا، بہت لوگوں نے
برمک، ففسہ لہ جماعۃ فلہ
اس کے لیے اس کی تفسیر کی مگر کما حقہ اس کام کو

یتقنوا ولم یرض ذلك فنداب
لتفیور ابا حنن وسلم رضا
بیت الحکمة فاتقنا واجتهدنا
فی تصحیحہ بعد ان احضرنا
المجودین فاختبرنا نقلهم و
بافصحہ واحصہ

انجام نہیں دیا اور کچھ ان تفاسیر سے مطمئن نہیں
ہوا، لہذا اس نے اس کی تشریح و توضیح کے لیے
ابا حسان اور سلم صاحب بیت الحکمة کو بلایا
تو انھوں نے بڑی خوش اسلوبی سے یہ کام انجام
دیا اور اس کی تفصیح میں بہت زیادہ کوشش کی
بعد اس کے کہ قابل مترجموں کو بلا کر ان کے
ترجموں کا امتحان لیا اور ان میں جو سب سے زیادہ
فیصح اور سب سے زیادہ صحیح تھا اسے منتخب کیا۔

ظاہر ہے جو شخص المجسطی کی شرح و تفسیر کر سکتا ہے، وہ ارسطاطالیسی منطق کی کتب ثلاثہ کا ترجمہ
بھی کر سکتا ہے، حالانکہ پہلا کام کڑی کمان کا زہ کرنا تھا اور دوسرا، اہل علم کا ایک معمولی مسئلہ بن چکا تھا،
نیز سلم کا صاحب بیت الحکمة ہونا اس امر میں قانع نہیں ہو سکتا کہ اس نے یحییٰ بن خالد
البرکی کے لیے کتب منطقہ کا ترجمہ کیا ہو، جبکہ حسب تصریح الفہرست، یحییٰ بن خالد نے سلم کو بلا کر
المجسطی کی شرح و تفسیر کا کام اس کے سپرد کیا، اس موقع پر بھی سلم کو ابن اندیم نے "صاحب بیت الحکمة"
ہی لکھا ہے، پس اگر سلم "صاحب بیت الحکمة" کہلاتے ہوئے [جن کے لیے پروفیسر موصوف کا
خیال ہے کہ وہ عہد ۱۰۱۵ء سے عہد امونی میں حاصل ہوا] یحییٰ بن خالد البرکی کے لیے کتب منطقہ کا ترجمہ
نہیں کر سکتا تو پھر اسی طرح "صاحب بیت الحکمة" کہلاتے ہوئے المجسطی کی شرح و تفسیر کے لیے
یحییٰ بن خالد البرکی کے یہاں کیسے بلایا جاسکتا ہے؟

اس لیے یہ خیال کہ سلم نے ان منطقی کتابوں کا ترجمہ یحییٰ بن خالد البرکی کے لیے کیا کسی طرح مستبعد

نہیں ہے، بلکہ قرآن و واقعات اس کے مؤید اور مقنع ہیں اور توثیق کی عبارت اس کی جانب اشارہ
کرتی ہے اور بغیر اشد ضرورت کے ہمیں کسی مصنف کی عبارت میں حکمت اصلاح کا حق نہیں ہے،
اس لیے میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ دوسری صدی ہجری میں ارسطاطالیسی منطق کی کتابوں
کے چار ترجمے ہوئے،

(۱) کتاب المقولات کا ترجمہ جس کا ترجمہ اور زمانہ ترجمہ دونوں مجہول ہیں، غالباً یہ ترجمہ
۱۳۶ھ سے قبل ہوا،

(۲) عبد اللہ بن المقفع کا ترجمہ: اس نے ایسا غوجی، قاطیفوریاس، باری ارمینیاں
اور انالوطیقا کا ترجمہ کیا، اس ترجمہ کا زمانہ ۱۳۱ھ اور ۱۴۵ھ کے مابین ہے، عبد اللہ بن المقفع
نے یہ ترجمہ فارسی (پہلوی) تراجم سے کیا تھا، ممکن ہے ترجمہ کرتے وقت اس نے یونانی دوسری
تراجم کو بھی سامنے رکھا ہو،

(۳) ابو نوح کاتب نصرانی کا ترجمہ: اس ترجمہ کا زمانہ ہمدی کا عہد حکومت (۱۵۸ھ
۱۶۹ھ) ہے، ابو نوح نے ان کتب ثلاثہ کے علاوہ ارسطاطالیسی منطق کی دوسری کتابوں بالخصوص
طوبیقا (کتاب الجدل) کا بھی ترجمہ اسی زمانہ میں کیا تھا، یہ ترجمہ غالباً سریانی سے ہوا تھا،

(۴) سلم صاحب بیت الحکمة کا ترجمہ: اس ترجمہ کا زمانہ براہم کا عہد عروج ۱۸۵ھ
۱۹۹ھ ہے، غالباً سلم نے براہ راست یونانی اصل سے ترجمہ کیا تھا،

الغزالی

امام غزالی کی سوانح عمری اور ان کا فلسفہ اور علم کلام، اخلاق اور تصوف میں ان کے مجدد و اذکار نامے، علمائے
میں امام غزالی کی اہمیت سے کوئی شخص ناواقف نہیں، مگر ان کے حالات، حیالات اور تصانیف کے کم لوگ واقف ہیں،
ضرورت ہو کہ ان کو چھو کر فائدہ اٹھائیں۔

مولانا خرم علی بلوچی اور ان کی علمی خدمات کا پیکر جا

مولانا محمد عبد کلیم صاحب چشتی، فاضل دیوبند،

(۳)

(۱) غایۃ الاوطار ترجمہ در المختار: یہ فقہ حنفی کی نہایت مشہور اور معتبر کتاب در المختار کا اردو ترجمہ ہے غایۃ الاوطار، اگرچہ ترجمہ کے نام سے مشہور ہے، مگر حقیقت میں یہ ترجمہ اتنا جامع و مکمل ہے کہ گویا شرح کا کام دیتا ہے، چنانچہ مطبع اودھ اخبار کی طرف سے جو دیباچہ اس کتاب میں ہے، اس میں اس کی جانب نہایت لطیف اشارہ ہے،

”احمد ندو اللہ کہ یہ اردو ترجمہ در مختار جس کو عالم المعنی فاضل نودعی مولوی خرم علی صاحب مرحوم نے طحاوی اور حاشیہ مدنی کے ساتھ ترجمہ کیا تھا“

یہی وجہ ہے کہ حضرت مترجم اپنی تیرہ سالہ متواتر کوشش کے باوجود اس کو پایہ تکمیل تک نہ پہنچا سکے، اگر صرف ترجمہ ہی کرتا ہوتا، تو یہ کام اس سے پیشتر کبھی کا ہو جاتا، اور اتنا عرصہ ہرگز نہ لگتا،

یہ ترجمہ بھی موصوف نے نو اب ذوالفقار علی بہادر رئیس بانڈا کی فرمائش پر ۱۳۵۸ھ

میں شروع کیا تھا،

ترجمہ کی تکمیل کس طرح ہوئی، اس کے متعلق مولانا محمد حسن نانوتوی صاحب ذیل بیان

غایۃ الاوطار ترجمہ در المختار طبع سوم ذوالکھضر ۱۳۱۰ھ بمطابق ۱۲

پڑھنے کے قابل ہے،

”اس کتاب جلیل الشان کو مرحوم خرم علی صاحب بلوچی نے حسب فرمائش نواب صاحب بہادر ممبر دورانی باندہ ۱۳۵۸ھ میں کتاب النکاح سے اردو میں ترجمہ کرنا شروع کیا، متواتر تیرہ برس ترجمہ کر کے جب ۱۳۷۲ھ میں آخر کتاب تک پہنچا دیا، پھر مرحوم ۱۳۷۴ھ تک کتاب پچ کا ترجمہ پورا کر کے شروع سے باب الاذان تک لکھنے پائے تھے، کہ بھلا یک رنگ اسے عالم بقا ہو“

در المختار جیسی بلند پایہ کتاب کا ترجمہ مولانا موصوف کا بہت اہم کارنامہ ہے، اس کا اندازہ کچھ وہی لوگ کر سکتے ہیں جنہیں کبھی ایسا کام کرنے کا اتفاق ہوا ہے، ترجمہ اگرچہ بہت سلیس نہیں لیکن بڑا عالمانہ ہے اس کا نمونہ یہ ہے،

در مختار

اردو ترجمہ

والمباح ما اجيز للمكلفين فعله	اور مباح وہ فعل ہے جس کے کرنے اور
وتركه بلا استحقاق ثواب عقاب	نہ کرنے کی مکلف لوگوں کو اجازت ہو
نعم يحاسب عليه حساباً	بلا استحقاق ثواب اور بلا ترتب عتاب
يسيراً كذا في الاختيار	ہاں البتہ یہ ہے کہ مباح پر کچھ ہلکا سا

حساب ہوگا، کذا فی الاختیار
م، عدم ثواب اور عذاب در صورت
عدم نیت کے ہے، اور اگر مباح میں عتاب
کی نیت کرے تو ثواب ہوگا، اور اگر گناہ
کی نیت کرے تو عذاب ہوگا، قال

لہذا ملاحظہ ہو، کتاب مذکور ص ۳۔

صلی اللہ علیہ وسلم اٹھا

الاعمال بالنیات،

جو مکروہ تحریمی ہے وہ حرام کے مانند

دوزخ کے عذاب میں تہجد کے نزدیک

مکروہ تنزیہی تو حلال کی طرف نزدیک

ہے، اتفاق امام اربعین کے،

کل مکروہ ای کراہتہ تحریم

حرام ای کراہتہ فی العقوبۃ

بالنار عند حرج واما المکروہ

کراہتہ تنزیہی فانی الحل

اقرب اتفاقاً،

م، حرام وہ ہے جو دلیل قطعی یقینی منوع

ہو، اور اس کا ترک فرض ہے، چنانچہ

شراب پینا اور مکروہ تحریمی وہ ہے جو

دلیل قطعی منوع ہو اور اس کو ترک کرنا

واجب ہے جیسے سو سہار کا کھانا

شرنج کا کھیلنا، تو امام محمد جب اپنی

کتابوں میں کراہت بولتے ہیں، تو

اس سے حرام مراد رکھتے ہیں اور مکروہ

تحریمی کو حرام نہیں کہتے، اس واسطے کہ

اس کی دلیل قطعی نہیں، جو حرمت پر

دلائل کرے، تو جس کی حرمت دلیل

غیر قطعی یعنی خبر اعدا یا قول صحابی

ثابت ہے، اس کو مکروہ کہتے ہیں،

اور یہ جو کہا کہ مکروہ تنزیہی حلال سے

نزدیک تر ہے، یعنی اس کے کرنے سے

پر اصلاً عذاب نہیں لیکن اس کا تارک

کچھ تھوڑا ثواب پاوے گا، کذا

فی الطحطاوی،

مولانا کے پاس چونکہ قلمی کتابیں تھیں، اس لئے کہیں کہیں ترجمہ میں دشواری ہوئی، چنانچہ

آپ نے بعض عبارتوں کا ترجمہ چھوڑ دیا تھا، اور حاشیہ پر لکھ دیا تھا کہ اس کا ترجمہ نامل کے بعد لکھا جائیگا

مگر مولانا محمد احسن نافو قوی رحمۃ اللہ علیہ نے جب باقی حصہ کا ترجمہ کیا، تو انہوں نے چھوٹے ہوئے حصوں

کا ترجمہ بھی کر دیا

یہ مولانا محمد احسن نافو قوی رحمۃ اللہ علیہ کا بہت بڑا احسان ہے، کہ انہوں نے اس ناقص

ترجمہ کو مولانا خرم علی کے دہار سے خرید کر مکمل کیا، اور تصحیح کر کے چھپوایا،

پہلی بار یہ کتاب موصوف نے چند اجاب کی شرکت میں چھپوائی تھی، لیکن سہار اتفاق

سے ان میں سے بعض کا انتقال ہو گیا، اور کتاب کے چھپنے میں کھنڈت پڑ گئی، آخر نواب کلب علی

خان کی امداد سے پھر طباعت کا کام شروع ہوا، اور پوری چار جلدیں چھپ کر منظر عام پر آ گئیں

اور نئی نو لکھنؤ کے مطبع میں بار بار چھپیں، اور اب تک چھپتی رہتی ہیں،

۵۔ شفاء الجمیل ترجمہ قول الجلیل، یہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی عربی کتاب

القول الجمیل فی بیان سوانح الاستبیل کا اردو ترجمہ اور مختصر شرح ہے، یہ تصوف کے

اشغال و تعلیمات بیت کے شرائط اور سلاسل صوفیہ پر نہایت مفید کتاب ہے، یہ ترجمہ ۱۲۹۰ھ میں پانچویں بار چھاپا گیا، چنانچہ موصوف نے خاتہ الکتاب میں لکھا ہے،

”مترجم کتاب علی احمد ندو کہ اس کے حسن توفیق سے ترجمہ قول الجیل کا چوبیسویں ربیع الآخر

بارہ سو ساٹھ (۱۲۹۰ھ) میں پورا ہو گیا“

اس کتاب کا ترجمہ مولانا نے بعض عزیز دوستوں اور مخلص احباب کی فرمائش پر کیا تھا چنانچہ آغاز کتاب میں لکھتے ہیں :-

”اما بعد عاخر بندہ اگر گناہوں سے شرمندہ خرم علی غفرلہ عند خدمات اہل دین میں عرض کرتا ہے کہ بعض مخلص احباب نے فرمائش کی کہ کتاب مستطاب قول الجیل فی بیان سواد السبل تصنیف عالم ربانی، مرناض حقانی، عارف باللہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا ترجمہ اردو میں کرے،

آگے ترجمہ کی نوعیت اور فوائد کی ضرورت کے متعلق لکھتے ہیں :-

”اب معلوم کرنا چاہئے کہ ترجمہ اس کتاب میں محاورہ مقدم رکھا، اگر اصل کے تراجم الفاظ میں تقدیم اور تاخیر واقع ہو، اس واسطے کہ ترجمہ کرنے سے سہولت فہم مقصود ہو، سو ترجمہ تحت اللفظ میں حاصل نہیں، اور جوہر اشی مصنف قدس سرہ اور ان کے خلف الترتیب علامہ عصر مندہر مولانا شاہ عبدالعزیز کے اس کتاب پر صحیح پائے، مزید توضیح اور تکمیل فوائد کے واسطے ان کا ترجمہ بھی ذیل فوائد میں مندرج کر دیا، جہاں کہیں مولانا کا لفظ آوے تو مولانا شاہ عبدالعزیز مراد ہوں گے، اس کا نام شفاء البلیل ترجمہ

قول الجیل رکھا، حق تعالیٰ اس ترجمہ کو اپنے عزیز کرم سے مقبول فرمادے، اور مترجم اور صاحب فرمائش اور سائر اہل دین کو اس کتاب کی برکات سے فائدہ مند کرے آمین“

مترجم کی یہ دعا قبول ہوئی، اور یہ کتاب بھی بار بار چھپی، اور کثرت سے شائع ہوئی، ترجمہ کی زبان اگرچہ قدیم ہے، مگر سہل ہے، ترجمہ کا نمونہ یہ ہے،

تم عربی

ترجمہ اور شرح اردو

وَلَعَلَّكَ تَقُولُ اخبرني عن

البيعة ما هي واجبة اقد

سنة ثم بالحكمة في

شرعها ثم ما شرط من

ياخذ البيعة ثم ما شرط

المبائع وما نكثه ثم هل

يجوز تكرار البيعة من عالم

واحد او علماء كثيرين ثم

ما للفظ الماثر عند البيعة

فاقول اما المسئلة الاولى

فاعدوان البيعة سنة وليست

بواجبة لان الناس بايعوا

النبي صلى الله عليه وسلم

وتقدروا

بها الى الله تعالى ولم يدل

دليل على فائده تاركها ولو

ينكوا احد من الائمة على

اور شاہ کہ اسے مخاطب تو کہے گا کہ ٹھکانو

بیت کا حکم بتائے کہ کیا ہے واجب ہو

یا سنت، پھر بیت کے مشروع ہونے

میں حکمت کی جو پھر بیت لینے والے کی شرکاً کیا ہو پھر

بیت کہنے والے کی شرکاً کیا ہو پھر بیت کرنے والے میں

بیت کس کو کہتے ہیں، اور عند شکنی کیا ہو

پھر جائز کیا ہے مگر کرنا بیت کا ایک عالم

یا علماء کثیر سے یا جائز نہیں پھر کون لفظ

منقول ہیں سلف سے بیت کے وقت

سو میں کہتا ہوں ساتوں سوالات

کے جواب مفصلاً پہلے سوال جواب کو تو

یوں سمجھ لے کہ بیت سنت ہے، اور جب

نہیں، اس واسطے کہ اصحاب نے رسول

کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیت کی

اس کے سبب حق تعالیٰ کی نزدیکی چاہی

اور کسی دلیل شرعی نے تبارک بیت گنہگار

تارکھا فکان کا لا جماع علی

ہونے پر ولات نہ کی اور ائمہ دین نے

انہایت بوجہ

تارک بیت پر انکار نہ کی تو یہ عدم انکار

گویا اجتماع ہو گیا اس پر کہ وہ واجب تھا

ف اور اگر بیت تقویٰ کی واجب ہوتی تو بالفرد اس کے تارک پر انکار وارد ہوتی تو معلوم ہو گیا کہ بیت سنت ہے اگر حقیقت سنت بھی ہے کہ فعل مسنون بلا دلیل وجوب تقرب کی وجہ سے ہے

یہ بتانا تو مشکل ہے کہ اپنی بار بار کتاب کس مطبع میں چھپی ایک نہایت قدیم نسخہ جو مطبع درخشا میں چھوٹے لعل کے زیر اہتمام ۱۳۸۷ھ کا چھپا تھا میرے والد مرحوم کے پاس تھا جواب احقر کے پاس ہے یہ متوسط تقطیع کے ۱۲۸ صفحات پر مشتمل ہے اور صحت میں اپنی نظیر آتی ہے

شفاء العلیل ۱۳۸۷ھ میں مطبع حیدری بیٹی سے چھپی اور متوسط تقطیع کے ۱۰۶ صفحات پر مشتمل ہے اس کے خاتمہ الکتاب پر جو عبارت ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کتاب اس سے پہلے بھی متعدد بار چھپی ہے عبارت یہ ہے

”حسن اہتمام سنی بیعت کے جناب قاضی ابراہیم بن قاضی نور محمد صاحب کے مطبع حیدری واقع بیٹی میں ۲ رمضان المبارک ۱۳۸۷ھ کو چھپائی ہر چند کہ غلط اعراب و الفاظ کا جو نسخہ ملبوع سابق میں بمقتضائے بشریت کے باقی رہے تھے کئی نسخہ ہم پہنچا کر متعدد دست ہوتے“

۱۔ شفاء العلیل ترجمہ قول الحبیب مطبع درخشا ص ۹۔ ۱۰ شفاء العلیل

۲۔ حیدری بیٹی محلہ جرمی ص ۱۰۶ یہ نسخہ کتابخانہ خاص انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی میں ہماری نظر سے گذرا

(۶) ترجمہ شہادتین: یہ شاہ عبدالغفری دہلوی کے عربی رسالہ ”شہادتین“ کا اردو ترجمہ ہے یہ ترجمہ مع تن ۱۲۵۷ھ میں مطبع مصطفائی لکھنؤ سے چھپ کر شائع ہوا ہے لیکن ترجمہ کے متعلق اس رسالہ میں کوئی تفصیل نہیں ملتی ہم نے اس کا ایک سلی نسخہ کتب خانہ انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی میں دیکھا ہے جس میں صرف اردو ترجمہ ہے تن نہیں یہ ترجمہ مولانا نے نواب ذوالفقار رئیس بانڈا کی فرمائش پر ۱۳۲۶ھ میں کیا تھا جیسا کہ ابتداء میں لکھتے ہیں

”حمد بشیاء اس حاکم با اقتدار کو کہ جس کے بھید سے کوئی خبر نہیں اور اس کے تیر قضا کے بجز صبر و شکیبائی کے کوئی سپر نہیں اور ہزاروں درود اس کے نبی کریم پر کہ جس نے اعدا دین سے کیا کیا صدمے اٹھائے اور اس کے آل و اصحاب پر جن سے حق بندگی کا کیا خوب ادا ہوا یہاں تک کہ اس کی راہ میں ٹکڑے ٹکڑے ہوئے اور زخم پر زخم کھائے بعد اس کے سنا چاہئے کہ رئیس العلما مولانا شاہ عبدالغفری محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے شہادتِ امام حسن و حسین علیہما السلام میں عجب تقریر دین پر فرمائی کہ آج تک کسی عالم دانشمند کے خیال میں نہیں آئی خلاصہ اس کا یہ ہے

شہادت حسین در حقیقت شہادت نبی ثقلین ہے اور اس مدعا کو نہایت خوبی اور لطافت سے ثابت کیا ہے از بسکہ رسالہ ”ادارہ روزگار“ عربی تھا مقدم والا مقام نامدار سردار بکردہ جناب نواب ذوالفقار علی بہادر دام اقبال نے راقم الحروف عاجز خرم علی سے ارشاد فرمایا کہ اگر اس کا ترجمہ ہندی میں ہو جائے تو شخص اس کا لطف اٹھا چنانچہ بموجب ارشاد کے عمل میں آیا اور خلاصہ مطلب ترجمہ میں ہندی محاورے کے

۱۔ انس یہ نسخہ نہایت غلطیوں کی غلطیاں کثرت سے موجود ہیں اچانچہ مقدم والا کو خدام والا مقام لکھا ہوا اسی طرح خط شکست میں عاجز خرم علی ہو گا جس کو مولانا خرم علی لکھا ہو

موافق کر کے جہان محل تھا اس کو مفضل کیا تاکہ ہر شخص بے تکلف مطلب کو پوچھے اور
کسی کا دل نہ اچھے بارے الحمد للہ کہ ماہ محرم ۱۲۲۶ھ میں انجام کو پہنچا اور ترجمہ شہاد

اس کا نام رکھا

رسالہ شہادتین مطبع مصطفائی سے پہلے کسی مطبع میں چھپا تھا لیکن اس میں تن کی بہت
غلطیاں تھیں اس لئے محمد مصطفیٰ خان مالک مطبع مصطفائی المتوفی ۱۲۶۹ھ نے پھر اس کو اپنے مطبع میں
مولانا خرم علی بلوڑی کے اردو ترجمہ کے ساتھ چھپایا لیکن مولانا خرم علی کے نسخہ میں تن کی عبارت
کم تھی اس نسخہ میں بقیہ تن کا اضافہ کر دیا جیسا کہ محمد مصطفیٰ خان خاتہ الکتاب میں لکھتے ہیں:

ہزاران ہزار شکر پروردگار کہ باہتمام سراپا عصیاں محمد مصطفیٰ خان وند حاجی محمد روشن خان
اور صحیح کترین امت فیر البشر سعد الدین حیدر کے مطبع مصطفائی میں کہ بیت السلطنت لکھنؤ
کے خاندان محمد نگر میں قریب اکبری دروازے کے واقع ہے ایسے جمادی الاولیٰ ۱۲۵۹ھ میں
اختتام کو پہنچا چھپا رسالہ شہادتین تصنیف افضل التکلیف اثرات المساکین مولانا
شاہ عبدالعزیز دہلوی قدس سرہ العزیز کا ساتھ ترجمہ بشمول عنایت ازلی مولوی خرم علی
بلوڑی کے مگر جہان ان کے نسخہ میں عبارت تن کی کم تھی وہاں موافق شرح تحریر شہاد
تین عبارت بائیں مولانا شاہ سلامت اللہ کے ترجمہ کر دیا اور واسطے توضیح مطالب
رسالہ کے عوام کی سمجھ کے موافق عبارت شرح اور موافق فقرہ کے زبان اردو میں ترجمہ کر کے
بطریق فائدہ دین کے حاشیہ پر لکھ دی اور اس رسالہ کو بعد اس کے کہ مسخ ہو گیا تھا کمر سہی

بہ خاتہ اصل میں ۱۲۵۹ھ ہو گا جس کو ناقل نے ۱۲۶۲ھ کر دیا اور پھر شاہ عبدالعزیز لکھا کیونکہ
محمد جبریل اس کے شاہ عبدالعزیز کا انتقال ۱۲۶۹ھ میں ہوا ہے اسی لئے ہم نے ابتدا میں ۱۲۶۹ھ لکھا
تک ہمارا خیال ہے کہ جو نسخہ مولانا خرم علی کے پاس تھا غالباً شاہ صاحب کا اصل تن بھی اتنا ہی ہو گا اور

پھر درجہ صحت کو پہنچایا، ورحمہ اللہ امراً نصف و لعد یتعسف
مولانا خرم علی نے نہ صرف ترجمہ شہادتین میں کیا ہے اور شعروں کا شعروں میں ترجمہ کا نمونہ

اعلم رحمک اللہ تعالیٰ ان اس کو جانے کہ جو کمالات اور
الکمالات التي تفرقت فی خوبیاں جدا جدا اور پیغمبروں علیہم
الاسلام میں ہیں سو ہمارے پیغمبر
اجتمعت فی نبی محمد صلی اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام
علیہ وسلم میں بالکل یکجا جمع ہو گئیں

فقد أعطی الخلافة کما چنانچہ حضرت کو خلافت ملی جیسے آدم
اعطی آدم و داؤد علیہما السلام کو اور حضرت کو
السلام و اعطی الملک کما ملی جیسے سلیمان علیہ السلام کو اور حضرت
اعطی سلیمان علیہ السلام میں حسن تھا جیسا یوسف علیہ السلام
واعطی الحسن کما اعطی یوسف میں اور حضرت میں قلت تھی جیسے حضرت
علیہ السلام و اعطی الخلة ابراہیم علیہ السلام میں اور حضرت سے
کما اعطی ابراہیم علیہ السلام خدا ہم کا ام ہوا جیسے موسیٰ علیہ السلام
واعطی الکلام کما اعطی موسیٰ سے اور حضرت عابد تھے جیسے یونس علیہ
علیہ السلام و اعطی العبادۃ السلام اور حضرت بڑے شکر گزار تھے

(بقیہ حاشیہ ص ۶۴) اضافہ الحاقی ہو گا اس لئے کہ اس میں بعض باتیں ایسی ہیں جو شاہ عبدالعزیز دہلوی کے
کے قلم کی نہیں معلوم ہوتیں، ظاہر ہے جو شخص تحفہ اشعار عشریہ جیسا بندہ پائے کتاب کہہ سکتا ہے اس کے قلم
سے ایسی باتیں کہ نہ نکل سکتی ہیں لہذا شہادتین مطبع مصطفائی لکھنؤ ۱۲۵۹ھ ص ۱۲۷

کما اعطی یونس علیہ السلام
واعطی الشکر کما اعطی نوح
علیہ السلام و قد زید له
کمالات اخر من انواع
الولایات والمحبوبیۃ
المطلقہ والا صطفاء
المطلق والرویۃ والقرب
الاتقوا الشفاعة العظمی
والجهاد مع اعداء الله
تعالی الی غیر ذلک من الکمال
کالعلم الوسیع والعرفان
والقضاء والفتیاء والاجتهاد
والاحساب والقراءة و
غیرها لکن بقی لکم کمال

یہ ساری باتیں حضرت سید میرک جان شناور لکھنوی کے ہاتھ سے لکھی گئی ہیں۔

جیسے نور علیہ السلام بلکہ ان سے زیادہ
حضرت میں اور کمالات تھے، چنانچہ
ولایت، اور تصرفات ہر قسم کی اور
سب طرح کی محبوبی، اور سب کاموں
کی مقبولی، اور دیدار الہی، اور نہایت
خدا کی نزدیکی، اور شفاعت کبریٰ اور
کافروں سے جہاد، سوائے اس کے اور
کمالات جیسے علم بشیاء اور پتے سرے کا
کاعرفان، اور حقے فیصل کرنا، اور
فتویٰ دینا، اور اجناد اور محبتیں، اور
قرأت وغیرہ لیکن آپ میں ایک کمال
باقی رہ گیا تھا کہ حضرت کی ذات میں
حاصل نہ تھا، یعنی شہادت،

قلہ بریق فی الخلد
تھی چمک کیا ہی اس کے چہرے پر
وحد ک خیر الجود
اُس کا ناما جہان سے بہتر تھا،

مسح النبی حبیبہ
اس حبیب کو نبی نے چوما تھا
ابواک فی علیا قریش
اُس کے ہاں باپ نے قریش کی زبان
اللہ سوا شہادتیں ص ۵۳

(۷) آداب تحریر: یہ رسالہ ۱۳۱۳ھ کی تالیف ہے، تقطیع متوسط اور صفحات ۲۰ ہیں، مطبع
ممدی لکھنوی محمد حسین نے ۱۳۵۵ھ میں شائع کیا، یہ رسالہ مولانا نے سید میرک جان شناور لکھنوی
کی فرمائش پر لکھا تھا، اس میں حج اور زیارت مدینہ منورہ کے متعلق ضروری مسائل در المختار اور شرح
سے مرتب کئے گئے ہیں، رسالہ کی ابتداء میں ہے:

اما بعد یہ رسالہ ہے آداب تحریر اس میں ضروری مسائل حج کے اور زیارت مدینہ کے اردو
میں صاف صاف بیان ہے، شرح وقایہ اور در المختار وغیرہ سے بندہ عاجز خرم علی نے بوجہ
فرمائش سید میرک جان شناور لکھنوی کے ۱۳۵۹ھ میں مرتب کیا، حق تعالیٰ مسلمین کو اس
فائدہ بخشے، آمین

عبارت کا نمونہ یہ ہے،

"حج فرض ہے جو اس کو نہ مانے وہ کافر ہے، حج اس مسلمان ماقبل بالغ پر فرض ہے
ہے جو آزاد اور مند رست اور مقدر والا ہو، یعنی آتے جاتے اہل وعیال کے خرچ کے
سوائے اس کے پاس خرچ اور سواری کا بند ہو، اور راہ میں امن ہو، اور عورت پر اس
وقت فرض ہے کہ اس کے ساتھ خاوند یا محرم ہو، تمام عمر میں ایک بار حج ذرا فرض ہو یعنی
مقدور ہو کر سستی کرنا سخت گناہ ہے، "افرائض حج" حج میں تین فرض ہیں، ایک احرام
دوسرے وقوف عرفہ، یعنی سونے کے دن عرفات میں ٹھہرنا، اگرچہ ایک ساعت ہی ہو،
تیسرے طواف الزبارة، ان تین میں سے اگر کوئی ترک ہو تو حج نہ ہو"

یہ رسالہ آداب احرار میں کتب خانہ خاص انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی میں ہماری نظر سے گزرا ہے، اس
سنہ طباعت درج نہیں لیکن اسی مطبع کا چھپا ہوا جو نسخہ کتب خانہ سعید یہ ٹونک میں محفوظ ہے، اس پر
بھی سنہ طباعت درج ہے، آداب احرار میں ص ۲

یہ رسالہ اگرچہ ۲۰ صفحات پر مشتمل ہے لیکن آداب تحریر میں ۱۳ صفحات پر ختم ہو جاتا ہے چودہویں صفحہ سے پھر ادعیاں شروع ہوتی ہیں جو محمد حسین خان نے حجاج کی سہولت کے لئے نقل کی ہیں۔

(۸) رسالہ منع قرأت : یہ رسالہ موصوف نے اخلاف کے معرکہ آرا مسئلہ متنبی کے

فاتحہ خلف الامام امام کے نیچے فاتحہ پڑھنے کی تائید میں لکھا ہے مگر یہ نسخہ ناپید

مولوی رحمان علی تذکرہ علمائے ہند میں لکھتے ہیں،

”رسالہ منع قرأت فاتحہ خلف الامام و ترجمہ مشارق الانوار..... از دیادگار امام“

وفات : مولانا خرم علی بلہوری نے کم و بیش چالیس پینتالیس سال تک مسلسل مسلمانوں کی اصلاح

تذکرہ علمائے ہند طبع دوم نوکشتور ۱۳۵۱ھ ص ۵۰ مولانا کے سال وفات میں اختلاف ہے

امام خان نوشہروی نے تراجم علمائے حدیث ہند مطبوعہ دہلی ۱۳۵۱ھ جلد ۱ ص ۱۵۰۹ اور مولانا مسعود عالم

نزدی نے ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک طبع راولپنڈی ص ۱۶ میں آپ کا سال وفات ۱۳۵۱ھ

نقل کیا ہے جو بجا بہ غلط ہے کیونکہ یہ زمانہ آپ کے درالحجاز کے ترجمہ کا ہے جیسا کہ اوپر بیان ہوا،

مولانا محمد حسن نانوتوی کا بیان ہے کہ آپ نے ۱۳۵۱ھ میں انتقال کیا، چنانچہ غایۃ الاوطار (طبع

نو کشتور ۱۳۵۱ھ ج ۲ ص ۲) کے دیباچہ میں لکھتے ہیں،

”پھر خرم ۱۳۵۱ھ تک کتاب الحج کا ترجمہ پورا کر کے شروع کتاب سے باب الاذان تک

لکھنے پائے تھے کہ یکایک رگڑاے عالم بقا ہوئے،

اسی عبارت کا ترجمہ فارسی میں مولوی رحمان علی نے تذکرہ علمائے ہند میں کر دیا ہے ان کے

(لفظ یہ ہیں،

پس اذان بجا و خرم ببال و وار و سد و مہتا و یک ہجری ترجمہ کتاب الحج مکمل

نمودہ از شروع کتاب تا باب الاذان ترجمہ نوشتہ بودند کہ بعد میں سال داعی اجل را

ترویج سنت اور تصنیف و تالیف میں معروف رہ کر ۱۳۵۱ھ میں اپنے نہایتی قصبہ آسیون میں

انتقال فرمایا، اور وہیں آبادی کے شمال مغربی گوشہ میں عید گاہ کے پاس دفن ہوئے، مسقی اللہ

ثرائک و جعل الجنة مثواک، آمین،

(بقیہ حاشیہ ص ۸۰) لبیک گفتہ رگڑاے عالم بقا شدہ

یہی سال وفات مولانا غلام رسول نے اپنے تازیانہ تالیف جماعت مجاہدین (طبع لاہور ۲۹) میں نقل کیا ہے

نواب صدیق حسن خاں آپ کا سال وفات ۱۳۵۱ھ لکھا ہے چنانچہ اخلاف النبلا (طبع لاہور ۱۳۵۱ھ ص ۱۴۹) میں لکھتے

”شرح اردو مشارق سعی تجفہ الاخبار از مولوی خرم علی بلہوری المتوفی ۱۳۵۱ھ ثنائین و ثنائین و ثنائین

است و اس شرح دو بار در ہند طبع پوشیدہ و عوام مسلمین بلکہ خواص مومنین را نفع خاص و عام بخشید“

مولانا محمد حسن نانوتوی اور نواب صدیق حسن خاں کے بیان میں اتنا تفاوت ہرگز نہیں ہو سکتا،

مولانا محمد حسن نانوتوی کے بیان سے زیادہ سے زیادہ دو تین سال کا فرق تو نکل سکتا ہے لیکن سات آٹھ

سال کا فرق ممکن نہیں کیونکہ یہ زمانہ موصوف کی درالحجاز کے ترجمہ پر نظر ثانی کا ہے، اس لئے نواب صدیق

خان کا بیان زیادہ قوی نہیں۔

صحیح روایت یہی ہے کہ موصوف نے ۱۳۵۱ھ کے اختتام میں وفات پائی، مولانا پیر ابو الحسن علی ندوی

اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں،

”۱۳۵۱ھ میں قاضی حسین الدین صاحب کے قاضی پرگنہ آسیون مقرر کئے جانے کے متعلق جو

صورت حال یا محضر لکھا گیا تھا، اس پر شرفائے قصبہ آسیون کے دستخط ہیں، ان میں مولانا خرم علی کے بھی دستخط

ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ رجب ۱۳۵۱ھ تک بقید حیات تھے“

مولانا سید بو الحسن صاحب کی تحقیق بھی دراصل حکیم عبد علی آسیونی کے افادات میں سے ہے، جنہوں نے آسیون

کی تاریخ لکھی تھی، مگر چھپی نہیں، انیسویں تین ماہ ہوئے کہ موصوف کا راولپنڈی میں انتقال ہو گیا ترجمہ اللہ

اَنَا عَلِيٌّ

مکتوبات لانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

بنام

شاہ معین الدین احمد دہلوی

(۳۳)

بہن پال

برادر م

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

کارڈ ملا، گاندرھی جی کا ماتم دیکھا، اور داور آمد کافرق، اور سب ٹھیک ہے،

بہتر ہے، شذرات نہ بھیجیں، مقصود یہ ہے کہ لہجہ میں خیالات میں، تبصر میں ہر چیز میں اعتدال

محفوظ رہے، سیاسیات کا میدان آجکل تنگ ہے، ملک کا نقشہ بدل گیا ہے، اس لیے آپ کا

قلم نہایت محتاط رہے، تنقید میں اعتدال ہو، ابتذال نہ ہو،

شیخ ریاست علی تہانی مرحوم کے انتقال کی خبر سنی، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائیں، مولوی مسعود

کے لیے ایک فریاد فکری ہوئی،

سید حسین کا انام میں تبادلوں ہو گیا، حاکم میاں کراچی کے ارادہ سے ممبئی گئے ہیں، انہم میاں مصری

والسلام

سید سلیمان - فروری ۱۹۳۸ء

۳۴

رفکم اللہ تعالیٰ

برادر م

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، کل مولوی مسعود علی صاحب کے خط سے معلوم ہوا کہ پریس میں کاغذ کی

خرید کے سلسلہ میں کسی بے ضابطگی کی بنا پر کوئی امر پیش آیا ہے، میں معاملہ کی شکل کو پوری طرح سمجھ

نہیں سکا، وہ چاہتے ہیں کہ میں اس معاملہ کو سلجھاؤں، ظاہر ہے کہ یہ کام جس اثر و رسوخ کو چاہتا

ہے اور اس کے لیے جو حسن تدبیر چاہیے، میں اس سے عاری ہوں، بہر حال اگر صورت حال سے

مطلع کیا جاؤں تو بہتر ہے، اللہ تعالیٰ خیر فرمائے،

میرا قصد ایک ماہ ۸ ایوم کی رخصت پر وطن جانے کا ہے، بعض ذاتی معاملات جو انقلاب

حال کا نتیجہ ہیں، میرے اس سفر کے داعی ہیں، ممکن ہوا اور ضرورت ہوئی تو آتے یا جاتے ایک دو

روز کے لیے حاضری ہو سکتی ہے،

معاوضہ امتحان کا ایک کاغذ بھیج رہا ہوں، اس پر دستخط کر دیے ہیں، حاشیہ پر بھی میرا

ایک دستخط ہے، وہاں پر بھی صاحب اس شخص کا نام لکھ دیں جس کے ذریعہ خزانہ سے برآمد

کیا جائے، روپیہ برآمد ہونے کے بعد بھی صاحب میرے کھاتے میں جمع کر لیں۔

ایک تحریر بھیجتا ہوں جس میں میرے مضمون "سید حسین کی موت" میں بعض غلطیوں کی تصحیح

ہے، اس کو معارف میں دیدیں،

آپ کا کارڈ ملا تھا، خیریت ہے، آپ نے معارف میں میری علالت کا تذکرہ کر دیا تو ایک

کام اور بڑھ گیا، یعنی بعض دوستوں کی احوال پر سہی کے خطوط کا جواب،

اب آپ بھی صاحب سے پوچھ کر لکھیں،

۱۔ معارف کی خریداری کی تعداد اس وقت کیا ہے،

۲۔ یکم جنوری سے مارچ تک کتابوں کی خریداری سے کتنی آمدنی ہوئی،

۳۔ پہلی تاریخ کو تنخواہوں کی تقسیم میں کوئی دقت تو پیش نہیں آئی ہے،

۴۔ پاکستان میں کتابیں اس عرصہ میں کتنی گئیں،

معلوم نہیں حیدرآباد کی امداد کھلی یا نہیں،

رفقا کو سلام کہیے، حکیم صاحب اور بشیر صاحب کو بھی جواب دینے کے پتہ سے دیں۔

”سندھ کے شاہان عرب“ پر ایک مختصر مضمون بھی بھیج رہا ہوں، والسلام

سید سلیمان، ۶ مئی ۱۹۴۹ء

۳۵

اناؤ

برادر م السلام علیکم ورحمۃ اللہ

الحمد للہ خیریت ہے، آپ کا کارڈ اس وقت ملا جب میں سفر پر آمادہ تھا، کل صبح بھوپال

سے چل کر رات کو یہاں پہنچا، الحمد للہ خیریت سے پہنچا، یہاں بھی سب کو مع الخیر پایا، سفر کا باعث

لکھنؤ میں ۲۴-۲۸ مئی کو عربی و فارسی کمیٹی کا جلسہ ہوا اسی سلسلہ میں ندوہ کے بعض معاملات ^{طلب} توجہ

ہیں جس کے لیے ڈاکٹر صاحب نے بذایا ہے رخصت ۳۱ تک ہے، یعنی ۳ کو واپس چلا جائیگا،

اعظم گڑھ آئیگا موقع نہیں،

معلوم نہیں برادر م اسلم واپس آئے یا نہیں؟ اور صباح الدین سلمہ کیسے ہیں، بمبئی جو وفد کالج

کا گیا تھا، وہ واپس آیا یا نہیں، بمبئی میں وہ مجھے ملا تھا،

نیاز صاحب، بشیر صاحب اور حکیم صاحب کو سلام کہہ دیجیے،

والسلام

سید سلیمان، ۲۵ مئی ۱۹۴۸ء

دینے والی پین

برادر عزیز

و تفکرم اللہ تعالیٰ لیا یحب یرغنی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، میری ذات میں یاس کا پہلو غالب رہتا ہے، اسی لیے آمدنی کا نقشہ

منگوایا تھا، نقشہ کو دیکھا، اگر پورا سال اسی طرح گزر جائے تو انشاء اللہ تعالیٰ اطمینان بخش

صورت پیدا ہوگی،

کاغذ کے معاملہ کا حال سکرٹسٹین ہوئی،

اپیل کا عملی نتیجہ کیا نکلا؟

بھوپال میں اب تک مذہبی صیغوں میں کسی تبدیلی کی اطلاع نہیں ملی، تاہم خوف ہر وقت ہے،

بھوپال میں قیام میں اب کوئی کچھ نہیں رہی، مسلم یونیورسٹی اور ہمسایہ مملکت سے کمی تحریریں ہوئیں،

مگر فیصلہ کچھ کیا نہ جاسکا،

صباح الدین بخیریت ہیں،

حیدرآباد کی امداد کے متعلق کوئی مزید اطلاع ملی ہو تو لکھیے گا،

معلوم نہیں مولوی مسعود علی صاحب واپس آئے یا نہیں،

اس وقت بھد اللہ میرا گھر بھرا ہوا ہے، اسلم صاحب مع اہلیہ و فرزند راجی سے اور عاکم سلمہ

مع اہلیہ و فرزند ان کراچی سے اور سہیل سلمہ مع اہلیہ و فرزند ان ڈھاکہ سے آئے ہوئے ہیں،

ناتی اور پوتے کھیل رہے ہیں،

معارف کی لکھائی اور چھپائی، نیز کتابوں کی چھپائی بھی گزر رہی ہے، دھر توجہ کی ضرورت ہے،

والسلام

سید سلیمان، ۲۴ مئی ۱۹۴۹ء

بھوپال

برادر عزیز

اعزکم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ کا رڈ اور پھر لفاظ ملا، الحمد للہ تعالیٰ خیریت ہی، لفاظ کی تمیل کی کوشش
کیجائیگی، انشاء اللہ تعالیٰ،

میرا ارادہ لکھنؤ یونیورسٹی و فارسی نصاب کی کمیٹی میں شرکت کا ہی جسکی تاریخیں ۳-۴-۵ جولائی
ہیں، اگر آپ کو موقع ہو تو آکر مل لیں، ڈاکٹر صاحب کے پاس قیام ہوگا، یا ندوہ میں آپ کو ڈاکٹر صاحب سے مل سکتے ہیں
یہاں تنگی میٹھے آم ملتے ہیں، وہ کھائے جا رہے ہیں، یہاں برسات شروع ہو گئی ہے، گرمی رخصت

ہو گئی، راتیں مالوہ کی خنک ہوتی ہیں،

والسلام

سید سلیمان، ۲۴ جون ۱۹۴۸ء

بھوپال

برادر

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

آپ کا کارڈ ملا، آپ کی فرمائش کی تمیل کی گئی، شذرات کی رجسٹری آج جاتی ہو، ایسا نہ ہو کہ
عید اضحیٰ کی چھٹی کا عذر کر کے اس کو آئندہ کے لیے رکھ دیجئے، اگر ایسی صورت ہو تو پھر اس کو حدیث
ہی کر دیجئے، جو کچھ لکھا گیا ہے اس کو آپ اور مولوی صاحب پڑھ لیں،
الحمد للہ خیریت ہی، اکتوبر میں اور نیل کانفرنس درجنگ اور ہندوستانی اکیڈمی الدہ آباد اور ہندوستانی کانفرنس
لکھنؤ سے دعوت آئی ہے، دیکھئے کیا ہو۔

بزم تیموریہ پنچمی خیرمیاں صباح الدین بھی مصنفین کے زمرہ میں شامل ہو گئے، برادر! سلام کو سلام کہہ
انکو ایک لفاظ لکھا تھا، معلوم نہیں ان کو ملا یا نہیں، نیاز صاحب، بشیر صاحب، اور حکیم صاحب کو سلام کہہ دیں،

والسلام - سید سلیمان - ۲۰ ستمبر ۱۹۴۸ء

ادبیت

غزل

از

جناب سید شاہ ولی الرحمن صاحب

وادی پر خطر وہی، رہرو با وفا وہی
عقل شکستہ پا وہی، عشق سار بہا وہی
گرم سفرِ صبح و شام، تیرا مسافر و دم
راہ کی سختیاں وہی، کثرت نقش پا وہی
عشق کی بھی وہی ہو آن جن کی بھی وہی
عبر گر یز پا وہی، عشوہ و لہر با وہی
بیخودی نیا ز مند، گونہ ہونا ز کو پسند
سجدہ شگ در وہی، ناصیہ و فادہ وہی
موج نسیم ہر سحر، مشک فشاں ہر درجہ
کاکل مشکا وہی، نکمت جانفرادہ وہی
عشق بھی ہر جنوں بے شمس، حق بھی ہر چمن فرد
حیرت چشم تر وہی، جلوہ خود نما وہی
کچھ نہیں میکہ میں و دم، زدن کا دکھاں ہجوم
بادہ مشکو وہی، ساتی خوش اوار وہی
عالم عشق ہوا اس کوئی نہیں اداس
نرگس سحر فن وہی، قمارت حشر زادہ وہی
دعویٰ برہمن فضول شیخ کی بحث بے اصل
بت وہی، بنگدہ وہی، کتبہ وہی، خدادادہ وہی
ہجر کی سختیوں پر بھی، دل کی غلش ز مٹا کی
سے وہی اشتیاق دید، وصل کا آسرا وہی

عشق کی بچھ سکی ز آگ دل کروئی وہی ہے لاگ

شورش دشمنان وہی، طعنہ اقربا وہی

غزل

از جناب علی جواد مذہبی

ظلمت کہوں میں کل جو شعاع سحر گئی تاریکی حیات یکایک ابھر گئی
نظارہ جمال کی فرصت ملی کہاں پہلی نظر، نظر کی حدوں سے گزر گئی
اظہار انکساف کے بعد انکی بے رخی اک رنگ اور نقش تما میں بھر گئی
اب دور کار سازی وحشت نہیں! اب آرزو سے لذت رقص شرر گئی
ذوق جنوں و جذبہ بیباک و در عشق ویرانیوں میں بھی مری دنیا سنو گئی
یاد جفا ہے یا رہے، اک درد مستقل یاد و ناسے یا رادھر آئی ادھر گئی
اک داغ بھی جس پر مری آگیا تو کیا شوخی کسی کے نقش قدم کی ابھر گئی
تارے سے جھللاتے ہیں مرکان یا رہے شاید نگاہ یاں بھی کچھ کام کر گئی
تم نے تو اک کرم ہی کیا حال پوچھ کر اب کیا بتاؤں کیا مرے دل پر گزر گئی
وہ حسن جلوہ ریز نظر سوز بھی تو تھا پردے پڑے ہوئے تھے جہان تک نظر گئی

سارا قصور اس نگہ فتنہ جو کا تھا

لیکن بلا نگاہ تمنا کے سر گئی

دار المصنفین کی نئی کتاب

اسلام کا سیاسی نظام

اس میں کتاب مذمت کی روشنی میں اسلام کے سیاسی نظام کا خاکہ پیش کیا گیا ہے، کتاب اپنے موضوع کے اعتبار سے بہت مکمل، جامع اور مدلل ہے، شروع میں مولانا عبد الماجد دریا بادی کے قلم سے پیش لفظ بھی (مولانا محمد اسحق صاحب سندیلوی استاد دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ) قیمت صر مینجر

مطبوعہ انتہا جدیدہ

مشاہیر جنگ آزادی { از جناب مفتی انتظام اللہ صاحب شہابی تقطیع چھوٹی }
۱۹۵۶ء تا ۱۹۵۶ء { ختمت ... معنات کاغذ کتابت و طباعت بہتر }

قیمت پلیر، پتہ: محمد سعید اینڈ سنز، جبران کتب قرآن محل مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی،

انگریزوں نے ہندوستان کی حکومت مسلمانوں سے چھینی تھی، اس لیے قدرۃ ان ہی کو اسکا

زیادہ غم اور ان ہی میں انگریزوں کی مخالفت کا سب سے زیادہ جذبہ تھا، چنانچہ شروع میں ان کو

انگریز قوم اور ہر ذی قلم و تہذیب جو نفرت تھی اس میں مذہب کے ساتھ سیاسی جذبہ کو بھی دخل

تھا، اس لیے آزادی کا جذبہ بھی سب سے پہلے ان ہی میں پیدا ہوا اور شیخ سلطان، حضرت سید احمد رضا

اور مولانا اسماعیل شہید کے مجاہدات سے لیکر ۱۸۵۷ء کے انقلاب تک مختلف سکولوں میں ظاہر ہوتا

۱۸۵۷ء کے انقلاب میں گو ہندو مسلمان دونوں شریک تھے، لیکن مسلمان زیادہ نمایاں تھے اور

انگریز بھی اصل ترین ان ہی کو سمجھتے تھے، چنانچہ اس انقلاب کی ناکامی کے بعد اس کا سب سے زیادہ

خمیازہ مسلمانوں ہی کو بھگتنا پڑا، اور وہ جس طرح پست و پامال کیے گئے اس سے ہر تاریخ دان واقف

ہے، آخری جنگ آزادی میں بھی ان کا قدم پیچھے نہیں رہا، اور حضرت شیخ الہند، مولانا حسین احمد مدنی،

مولانا محمد علی، حکیم اجل خاں، مولانا ابوالکلام، مولانا شوکت علی، ڈاکٹر انصاری اور خان عبدالغفار خان

وغیرہ کے نام جنگ آزادی کی تاریخ سے مٹائے نہیں مٹ سکتے، مگر پھر فرقہ پرستوں کی تنگ نظری سے ایسے

حالات پیش آئے کہ مسلمانوں کا بڑا حصہ کانگریس سے الگ ہو گیا جس کا نتیجہ ہندوستان کی تقسیم کی

شکل میں ظاہر ہوا، اس کے انتقام اور فرقہ پرستی کے جذبہ میں مسلمانوں کا نام ہی ہندوستان کی آزادی کی تاریخ سے خارج کیا جا رہا ہے، چنانچہ گزشتہ مئی میں ۱۹۵۷ء کے انقلاب کی جویا دگوار منائی گئی، اس میں ان کا نام بہت کم آنے پایا ہے، ہندوؤں میں صرف چند ایسے منصف مزاج ہیں، جن کو ہندوستان کی آزادی میں مسلمانوں کی قربانیوں کا بھی اعتراف ہے، ورنہ عام طور پر تو ان کا نام بھی نہیں لیا جاتا، مذکورہ بالا کتاب ہندوستان کی جنگ آزادی میں مسلمانوں کے کارناموں پر لکھی گئی ہے، اس میں حضرت سید احمد بریلویؒ کے جہاد سے لیکر ہندوستان کی آزادی تک کے تمام مسلمان سرفردشوں کے حالات ہیں، اور ہندوؤں کو بھی نظر انداز نہیں کیا ہے، اور ہر دور کے نامور ہندو لیڈروں کے حالات اور ان کے کارناموں کا بھی ذکر کیا گیا ہے، اس کتاب کے مطالعہ سے اس کا اندازہ ہوتا ہے کہ ہندوستان کی تحریک آزادی میں مسلمانوں کا کتنا بڑا حصہ ہے اور انھوں نے اس کے لیے کتنی قربانیاں کی ہیں، یہ اور بات ہے کہ آخری دور کے حالات انکو کانگریس سے جدا کر دیا تھا، پھر بھی مسلمانوں کی خاصی تعداد جنگ آزادی میں برابر شریک رہی،

گویا دبستان کھل گیا۔ مرتبہ ہاشم صاحبہ تقطیع چھوٹی ضخامت ۲۸ صفحات،

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد چار روپے (۱) اکاڈمی پنجاب لاہور،

(۲) پبلشرز انٹرنیشنل انارکلی لاہور،

چودھری محمد علی صاحب رڈ لوی اور دوزبان کے حصار ادیب ہیں، اور ان کا طرز نہایت دلکش و دلپذیر ہے، انکی کئی کتابیں شائع ہو چکی ہیں، اب ان کی صاحبزادی ہاشم صاحبہ بیگم جسٹس اخلاق حسین صاحب نے ان کے مکاتیب کا مجموعہ "گویا دبستان کھل گیا" کے نام سے شائع کیا ہے، اس کے بیشتر خطوط خود ہاشم صاحبہ اور بعض دوسروں کے نام کے ہیں کسی شخص کے اصلی جذبات و خیالات اور اس کی بے ساختہ تحریر کا مرقع ان کے پرائیویٹ خطوط ہی میں نظر آتا ہے، جن میں مصلحت کی

درازدازی کو دخل نہیں ہوتا اور وہ بے تکلفی کے ساتھ دوسروں سے باتیں کرتا ہے، چودھری صاحب بچائے خود ایک انجمن ہیں، ان کے خیالات میں بڑا تنوع، بڑی رنگارنگی اور بڑا فیٹ فرار ہوتا ہے، اس کا عکس ان خطوط میں بھی ہے، چنانچہ اس میں مذہب، اخلاق، سیاست و معاشرت، شعر و ادب سے لیکر چھوٹی چھوٹی گھریلو باتیں تک ہیں، جن سے ان چیزوں کے متعلق انکے خیالات کا پتہ چلتا ہے، ان خطوط میں وہ بولتے نظر آتے ہیں، اور ان میں وہی لطافت و لطافت بیان کی شگفتگی و دلکشی ہے، جو ان کی باتوں میں ہوتی ہے، چودھری صاحب طبیعت کی آمد کو نہیں روکتے جس وقت ان پر جس قسم کے خیالات کا غلبہ ہوتا ہے، اس کو گفتگو میں بھی ظاہر کرتے ہیں، اور تحریر میں بھی، اس لیے کبھی کبھی گفتنی کے ساتھ ناگفتنی بھی کہہ جاتے ہیں، یہ آمد ان خطوط میں بھی ہے، جو ممکن ہے بعض طبائع پر گراں گذرے، لیکن یہ اپنا اپنا ذوق ہے، چودھری صاحب امرا، و شرفاء اور دھکے اس پرانی بزم کی یادگار ہیں، جن سے ہماری قدیم تہذیب زندہ تھی، اور جو اپنی بعض خامیوں کے باوجود اپنے اندر بہت سی خوبیاں رکھتی تھی، اب یہ بساط ہی الٹ چکی ہے، اس لیے اس کی جویا دگواریں باقی ہیں، بہت غنیمت ہیں، ان کے بعد بالکل سناٹا ہے،

سروش، مستی۔ مرتبہ جناب حمید عظیم آبادی تقطیع اوسط ضخامت ۸۰ صفحات، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد چار روپے، پتہ کتاب منزل سبزی باغ، پٹنہ نمبر ۴

فارسی اور اردو شاعری میں کسی واقعہ یا مسلسل خیال کے اظہار کے لیے قطعہ مخصوص ہے فارسی میں بکثرت حکیمانہ اور اخلاقی قطعات ہیں، بلکہ بعض شعراء مثلاً ابن سینا تو قطعات ہی کے لیے مشہور ہیں، مگر اردو شاعروں پر غزل ایسی چھائی ہوئی تھی کہ انھوں نے قطعات کی طرٹ کم توجہ کی، پھر بھی ہر بڑے شاعر کے کلام میں کچھ کچھ قطعات بھی پائے جاتے ہیں، جب شاعری کا پرانا رنگ بدلا اور مسلسل نظموں کی جانب رجحان ہوا تو قطعات کی طرٹ بھی توجہ ہوئی

شاد عظیم آبادی ان شعرا میں ہیں جنہوں نے جدید اثرات کو بہت پہلے قبول کیا تھا، چنانچہ انہوں نے بہت سے قطعات بھی کہے، سرودش ہستی ان کے قطعات کا مجموعہ ہے، اس میں مختلف واقعات اور جذبات و تاثرات پر اڑتالیس قطعات ہیں، شاد اپنے دور کے اساتذہ میں تھے، لیکن دراصل وہ غزل کے شاعر ہیں اور اس میں وہ اپنے دور کے تمام شعرا میں ممتاز ہیں، اور غزل میں ان کا جو پایہ ہے وہ قطعات نگاری میں نہیں ہے، تاہم وہ استاد فن تھے اور جس صنف کی طرف بھی توجہ کرتے تھے، اس میں کسی سے پیچھے نہ رہتے تھے، اس لیے ان کے قطعات میں بھی ان کی قادر الکلامی نمایاں ہے اور وہ ادبی حیثیت سے زیادہ خیالات کے اعتبار سے اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہیں، کتاب کے شروع میں مرتب اور پروفیسر ذکی الحجی کے قلم سے قطعہ نگاری کی تاریخ اور شاد کی قطعہ نگاری پر تبصرہ ہے۔

شرح تحفۃ العراقین - میر محمد اسماعیل ابجدی، قطیع بڑی ضخامت ۸۸ صفحات،

غذ عمدہ، خوبصورت ٹائپ میں چھپی ہے، مجدد، قیمت تحریر نہیں، مدرس یونیورسٹی مدراس سے ملے گی۔

کرناتک (مدراس) کے والا جاہی خاندان کا ملک لشکر امیر محمد اسماعیل ابجدی فارسی اور اردو دونوں زبانوں کا قادر الکلام شاعر تھا، دونوں میں اس کے دیوان موجود ہیں، فارسی زبان کا ادیب بھی تھا چنانچہ اس نے خاقانی کی مشہور مثنوی، تحفۃ العراقین کی شرح لکھی تھی، مدرس یونیورسٹی اس کی کئی کتابیں شائع کر چکی ہے اب اس نے تحفۃ العراقین کی شرح بڑے اہتمام سے شائع کی ہے، اور اس کے لائق مرتب مولوی محمد یوسف کوٹکچر اور دو لے جو کئی سال دارالمصنفین میں رہ چکے ہیں، متعدد دنوں سے مقابلہ کر کے اسکی تصحیح کی ہے، اور کتاب کے شروع میں خاقانی کے مختصر حالات تحریر کئے ہیں، اور تحفۃ العراقین کا تعارف کرایا ہے، اس زمانہ میں جب کہ ہندوستان کو فارسی کیا اردو کا بھی خاتمہ ہو رہا ہے، اس قسم کی یادگاروں کو زندہ کرنا بڑی علمی خدمت ہے، یغنیہ ہر مدرس یونیورسٹی تک بھی لسانی تعصب کی دبا نہیں پہنچی ہے، اور وہ اردو اور فارسی دونوں زبانوں کی خدمت کرتی رہتی ہے۔

م

جلد ۱ ماہ محرم الحرام ۱۳۷۷ مطابق ماہ اگست ۱۹۵۷ء

مضامین

۸۳-۸۲

شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

مقالات

کیا متفقہ اسلامی احکام کو بھی اجتہاد سے بدلایا جاسکتا ہے؟ مولوی فاضل اللہ صاحب دیوبند رفیق دارالمصنفین ۸۵-۸۴

ڈاکٹر نذیر احمد صاحب اسٹنٹ ڈاکٹر کنگری گڑھی ۸۳-۸۲

ہٹری آف اردو لٹریچر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

ترجمہ مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی ۱۲۵-۱۲۴

تفسیر کبیر اور اس کا مکمل

رفیق دارالمصنفین

سہی دکنی کا وطن اور ان کے بعض نئے اشعار جناب شیخ فرید صاحب ایم اے لکھنؤ ۱۲۱-۱۲۰

رابرٹن کالج، برہان پور

آثار علمیہ

مکتوبات مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ بنام شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۲۶-۱۲۵

ادبیات

جناب شفاق خان صاحب ایم اے ایل ۱۵۳

غزل

ایل بی، شاہجہاں پور

جناب چندر پرکاش صاحب جے پور ۱۵۱

غز

جناب بوکت علی صاحب مناس لاہور

م

م

۱۲۱-۱۲۰

مطبوعات جدیدہ